

Наталья Морсова

*Сквозь тернии
земного бытия*





*Сквозь тернии земного бытия
Мы рвёмся к счастью, надрывая душу.
Но с нами Бог. Бессмертная душа
Питает нас духовной силой.
Хранитель Ангел белокрылый
Дарует радость бытия.*

Людмила Первонен





Наталья Морсова

*Сквозь тернии
земного бытия*

УДК 378(092)
ББК 74.58г
М 80

Морсова Н.Е. Сквозь тернии земного бытия. Избранное. Публицистика, проза, эссе. – М.: НИЯУ МИФИ. – 2021. – 210 с.

Литературно-художественное собрание произведений «Сквозь тернии земного бытия» стало продолжением сборников «Мне ангел крылья подарил» и «Блокадный хлеб», изданных в 2020 году, – все они повествуют об умении преодолевать жизненные невзгоды, претерпевать исторические, экологические и семейные потрясения. Если бы душевные раны были не на сердце, а на лице, то мир бы стал лучше: все увидели бы, как истерзаны наши души изнанкой жизни, как тяжёл путь по острым граням бытия. Уходят в прошлое года и вехи, эпохи и поколения, не та страна, не те и нравы. А с ними уходят люди, когда-то прославлявшие Отечество, а ныне забытые. В моих книгах – возвращение из небытия поэтов, художников, писателей, сумевших достигнуть высот в суетном, противоречивом мире и войти в бессмертие. Вы узнаете о жизни наших современников, испытавших долгое или короткое счастье творить и созидать, о людях, формирующих лицо нынешней эпохи. Уважение к родной культуре – вот черты духовного облика человека. И наоборот, культурное беспамятовство, неблагодарность своей стране, преступная забывчивость лишают нас будущего.

Что ищет человек в терниях бытия? – философский камень, а это значит – нетереными тропами идти к цели, искать смысл жизни и собственный путь, творить, созидать, развивать способности ради общего блага, постигать мудрость. Счастлив тот, кому удалось осуществить предначертанное. Всё ценное мы оставляем потомкам, они определяют важность, им завещанного, – и в этом наше бессмертие. Какими бы тугими не были ворота в вечность, у нас всегда есть возможность причаститься Божьей благодатью и стать частицей гармоничного мира. Об этом книга «Сквозь тернии земного бытия».

Морсова Наталья Евгеньевна – член Союза журналистов России, член международного Союза славянских журналистов, член литературной Студии «Свежий взгляд», кандидат исторических наук, журналист, дипломант отечественных и международных конкурсов в области прозы, публицистики, фотографии. Публикуется в журналах: «Природа и человек. XXI век», «Наш современник», «Охота», «Охота и рыбалка XXI век», «Шпиндель», «Будь здоров!», «60 лет – не возраст!», «Истина и жизнь», в альманахах: «Страницы семейной славы», «Война проходит через сердце», «Алтарь Отечества», «Друза», «Шарманка», в энциклопедии «Самые красивые места России», в интернет – издании Военно-исторический форум 2. Государственным комитетом лесной промышленности России номинирована на премию отрасли «Журналист года». Дипломант международных конкурсов «Страницы семейной славы» и «Русский лад», лауреат Артиады народов России. Имеет медали: «850 лет Москвы», «Патриот России», «За верное служение отечественной литературе» и др.

ISBN 978-5-7262-2826-6

© Н.Е. Морсова, 2021
namorsova@yandex.ru

Дизайн и вёрстка С.В. Тялиной

Фото из личного архива автора. Картинки из открытых источников Яндекс. Коллекция

A surreal landscape with a starry sky, a bright light source, and trees on a reflective surface. The sky is filled with stars and a bright light source, possibly the sun or moon, creating a shimmering effect. The ground is a flat, reflective surface, possibly water or ice, showing the reflection of the sky and the trees. There are several trees, some of which are bare and skeletal. A small figure of a person is visible in the distance, standing near a bright light source. The overall atmosphere is dreamlike and ethereal.

К читателю

Сквозь тернии земного бытия

Если бы душевные раны были не на сердце, а на лице, то мир бы стал другим: все увидели бы, как истерзаны наши души изнанкой жизни, как тяжёл путь по острым граням бытия. Об этом книга «Сквозь тернии земного бытия», которая стала продолжением сборников «Блокадный хлеб» и «Мне ангел крылья подарил», изданных в 2020 году:

*И я увидела во сне:
Тревожный ангел в вышине
Искал меня. Взмахнул крылом
И поразил врагов мечом –
Мой добрый ангел за плечом.
Иду по терниям земным:
Он впереди, а я за ним.*

Эти книги повествуют о людях, сумевших преодолевать жизненные невзгоды, претерпевать глубокие исторические, экологические, семейные потрясения. Уходят в прошлое года и вехи, эпохи и поколения, не та страна, не те и нравы. А с ними уходят люди, когда-то прославлявшие Отечество. А ныне забытые. В моих книгах – возвращение из небытия поэтов, художников, простых людей, сумевших достигнуть в суетном, противоречивом мире своей мечты и войти в бессмертие. Вы узнаете о жизни наших современников, испытавших долгое или короткое счастье творить и созидать, о людях, формирующих лицо нынешней эпохи.

Что ищет в терниях бытия человек – творец? – Философский камень. В далёкие времена алхимики изобретали чудодейственный философский камень, чтобы стать богатым, молодым и бессмертным. В моих книгах философский камень – это ключ к познанию истины, гармонии материального и духовного мира. Поиск философского камня – это нетереными тропами неустанно идти к высокой цели, искать смысл жизни и собственный путь, созидать, развивать способности ради общего блага, постигать мудрость, оставить потомкам свой след на земле.

В чём суть, корень нашего бытия? Наиболее ярко это обозначил Николай Станкевич, русский философ, литератор, мало поживший, но успевший повлиять на формирование взглядов соратников по творчеству: И. Тургенева, Т. Грановского, А. Ефремова, К. Аксакова, В. Белинского, В. Боткина, М. Бакунина, А. Кольцова и др., составивших гордость русской культуры. Суть идеи такова: «Отечество и семейство есть почва, на которой живёт корень нашего бытия; человек без Отечества и семейства есть пропащее существо, перекаати-поле, которое несётся ветром без цели и сохнет на пути...». Лучше и не скажешь. Благодаря Станкевичу, как утверждал Тургенев, он окончил философские университеты жизни: – «Он обогатил меня тишиной и уделом полноты, меня, ещё недостойного... Природа улыбнулась мне...; я с радостью протягиваю к ней руки и перед алтарём души клялся быть достойным жизни! Станкевич! Тебе я обязан своим возрождением: ты протянул мне руку – и указал мне цель..., и первые звёзды зажглись на моём небе». Тургенев прав: услышать голос вселенского мироздания, тишину и гнев природы куда важнее, чем тысячи ненужных слов.

Россия в изменившихся исторических условиях ищет новую объединяющую идею, новую ценность бытия. В царские времена основа русской исторической идентичности, идеологии, обозначенная министром просвещения правительства Николая I графом Уваровым, выглядела так: православие, самодержавие, народность. Сегодня главные ценности бытия могли бы выглядеть по-Станкевичу: православие, отечество, семейство, – этому посвятили себя наши великие предки. Но как непросто следовать этому: человеческое бытие, несправедливое и несовершенное, испещрено кочками и ямами, глубокими потрясениями и бедами. «На самом деле жизнь проста, просто мы не прекращаем попыток всё усложнить», – утверждал китайский мудрец Конфуций, – как с этим не согласиться? Не стоит городить изгородь жизненных преград, их и без того много.

Человек – существо общественное, социальное, «политизированное животное», – так нас определил древнегреческий философ Аристотель, – человек не может быть абсолютно одиноким и равнодушным к миру ввиду своей биологической неприспособленности, в отличие от дикого растения или животного. Разум помогает человеку влиять на окружающий мир, менять его осознанно, созидательно. Полезно ли это? Природе – точно нет. Но взвешенное отношение позволит не опустошить планету, а сохранить равновесие, гармонию.

Мы идём к цели по суровой жизненной стерне в сопровождении разных событий и разных людей, приятных и отвратительных, некоторые глубоко проникают в наши души и остаются в памяти надолго, другие наносят такие глубокие раны, что хочется их скорее забыть.

Но бывает иначе: когда ты устал надеяться на людей, зная, что всякий человек слаб и занят собой, помня Оскара Уайльда: любовь к себе – это роман, который длится всю жизнь. Тогда ты выбираешь творческое одиночество, чтобы быть наедине с собой, как единственный путь к духовному спасению от хаоса и невежества, как защиту от жизненных невзгод, от людей, которые тебе неинтересны и ходят по другому азимуту. Ты ищешь каплю тепла, а обжигаешься холодом, ищешь единства взглядов, а натыкаешься на непонимание, ищешь сопереживание, а сталкиваешься с равнодушием. Почему? Потому, что степень проблемы понимается лишь тогда, когда сам эту меру пережил: – не надо заставлять других переживать твои трудности, у них своих хватает. Хотя, зачастую, духовное одиночество бывает и в толпе родных и приятелей. Некоторые из моих героев – душевно одиноки: непонятые обществом, новой властью ввиду изменившихся исторических обстоятельств, преданные спутниками той жизни, которую они закончили весьма печально.

Известный немецкий писатель XX века Эрих Мария Ремарк – знаток человеческих душ, утверждал, что одиночество пережить легче, когда ты не любишь, что ни один человек не может стать более чужим, чем тот, которого ты в прошлом любил, что каждый принимает решение сам: какой мост перейти, а какой сжечь. Сильно сказано! И в самом деле:

*Каждый выбирает для себя
женщину, религию, дорогу.
Дьяволу служить или пророку –
каждый выбирает для себя...*

Ю.Д. Левитанский

Кто не сдаётся, тот сильнее судьбы, – гласит истина. Вот только беда приходит не одна и тащит за собой целый воз: это и понятно: где тонко, так и рвётся. Как пережить невзгоды? Счастлив тот, кто сумел пройти по жнивью бытия с наименьшими потерями; не все герои моих книг безболезненно пришли к заветной цели, некоторые, образно говоря: – умерли от жажды в шаге от колодца.

Как найти свой, тот единственный путь к истине? Чтобы понять, не потерялись ли мы на столбовой дороге, не помешает прислушаться к жизненным ориентирам мудрецов: если споткнулся и упал, это ещё не значит, что идёшь не туда; проигранная битва – это еще не проигранная война; у великих душ есть великая воля к победе; упавший духом гибнет раньше срока; гнев разрушает волю; умей довольствоваться малым; ошибся – начни сначала, подлечи раны и снова в бой; не останавливайся: дорогу осилит идущий; помни: самый тёмный час перед рассветом; не унывай: сотни верст выгоревшей степи не нагонят столько тоски, сколько один унылый человек. Можно примерить на себя взгляды философа Марка Аврелия: – жизнь – это то, что мы о ней думаем. Или Данте Алигьери: «Сам человек: лишь он – источник бед, / Своих скорбей создатель он единый... / Ты слабости не должен поддаваться: / Для подвига нетрудных нет дорог». Полезно иногда перечитывать древних – там ответы на многие жизненные вопросы. Может быть, это поможет сверить свои часы?

Слабеющие от какофонии страстей и будней струны души отлаживает музыка Моцарта и Чайковского, спасают картины великих мастеров, шедевры мирового искусства, по ним мы проверяем остроту восприятия мира красоты, сохранность чувства прекрасного.

Интеллект делает человека существом общественно-полезным, ответственным за свою деятельность, побуждает к общению с познавательной книгой, интересным собеседником, с коллективом единомышленников. Равноценный диалог – это подарок судьбы, который дорогого стоит: это источник вдохновения, обогащающий каждого, где мы обновляем интеллектуальное содержание ума и эмоциональную полноту души. Словесное словоблудие обо всём и ни о чём – пустая трата времени, обедняющая душу.

И не смотря ни на что, каждый человек ищет бессмертие. В чём оно – бессмертие? Мы приходим в этот мир одни и ни с чем, и уходим с пустыми руками. Вспомним завоевателя Александра Македонского, которого хоронили с выложенными на всеобщее обозрение руками, – он так завещал. Возможно, в последние годы его терзали сомнения в истинности своего пути. Он пришёл в этот мир один и ушёл

в мир иной в одиночестве и ни с чем. – В чём величие могучего властелина? – он создал самую большую империю мира. – Что оставил потомкам? – войны, разрушения, уничтожение государств и народов, гибель империи. – Ради чего? – ради собственной тщетной славы?! А мир потом веками расхлёбывал хаос. В этом ли бессмертие?

Все мы в гостях у времени, уходим в память людскую, кто на время, а кто навсегда. Страшно уйти в неизвестность, хочется оставить след, а не наследить, или, того хуже, оставить проклятье или стать пустотой, и потому мы наполняем свою жизнь значимыми событиями, не надеясь на чужие «костыли». Всё, что нам предназначено – это судьба; всё, что получилось – биография. И я счастлива тем, что удалось хоть чуть-чуть распознать предначертанное судьбой предназначение – дарить исторические, философские, жизненные знания тысячам школьников и студентов, заниматься литературным трудом – «глаголом жечь сердца людей». Счастьем труда, творчества, созидания богаты герои моих книг. Всё ценное мы оставляем потомкам, они определяют важность, истинность им завещанного, – и в этом наше бессмертие.


Как хочется потом вернуться, хоть чем, лишь бы быть! Об этом мечтают все.

*Упасть на робкий лепесток росой,
и возродиться утренней зарёй,
взрасти душистой травой,
промчатся ветром над землёй,
пролиться ливневым дождём,
сверкнуть в юдоли божеским огнём,
потомкам прилететь письмом,
дохнуть молитвенным стихом.
И стать бессмертным.*

Колючие тернии бытия ранят тело и душу, но сохраняют способность творить и созидать. Какими бы тугими не были ворота в вечность, у нас всегда есть возможность причаститься Божьей благодатью и стать частицей гармоничного мира. Об этом книга «Сквозь тернии земного бытия».

Что там за последней чертой? Ад? Рай? Избавь меня, Отче,
от райских кушей, пронеси мимо чашу
адских мук; я согласна на покой.

Наташья Морсова. 2021 год



Когда судьба замутит круто –
То пир, то голод, то арест,
Пускай покажется кому-то,
Что слишком тяжек этот крест.
И время – вешним снегом тает,
И нары – жёсткая кровать,
Но человек приобретает
Бесценный навык выживать,
Уметь пройти огонь и воду,
И в трубы медные трубя,
Переменить себе в угоду
Реальный мир вокруг себя.
Пройти и горы льда, и бездну,
В которой плавится руда,
Раздвинуть землю и – исчезнуть,
Как камень в воду без следа...
И стать бессмертным, как вода.

Покуда горний свет ещё лучится,
Под скрип тележный всё же доберусь
Туда, где ключевой слезой сочится
Сквозь боль земли берёзовая грусть.

И как бы далеко удел мой не был –
К твоим ногам, к твоим берёзам, Русь,
Грибным дождём с сияющего неба
Паду и в море жизни растворюсь.

И возродятся в горних лонах
Лишь те, кто свет любви в ладонях
Сквозь дебри терний пронесут
На неизбежный Божий суд.

Пётр Түлдедава

В ближнем кругу

Судьба, распятая на камне

Памяти Сергея Морсова

«О Мать – Природа! Если суждено мне погибнуть, прими меня в свои объятия. Пусть Солнце станет свидетелем моей кончины. Гранитные скалы – моим одром, а Полярная звезда свечой у изголовья. Озёрная вода омоет меня, ветер и сосны споют поминальную молитву, облака прощальными слезами прольются надо мной дождём. Пламя утренней зари станет очистительным огнём, и душа сольётся с небесами!» Таким было завещание Сергея Морсова. Он ушёл из жизни в 42 года.



Сергей родился и вырос в Москве. После окончания технического училища служил в армии на полигоне в казахских степях. Вернулся домой, работал, учился. Безоблачная молодость оборвалась в одночасье, – проводы девушки оказались роковыми – его толкнули на рельсы. Стал инвалидом с ампутацией ног.

Литературным творчеством и фотододелом Сергей занимался с детства. Вдохновение черпал в холодной скалистой Карелии, – краю непуганых птиц и синеглазых озёр. Любил отшельничать на заповедных островах Ладожского озера. Именно ей – Ладоге посвящены рассказы, очерки, эссе, фотографии, полные восхищения первозданным миром. Заядлый и удачливый рыбак, он с азартом состязался с осторожным лещом, коварным судаком и изворотливой щукой. Рыбацкие рассказы полны восторга, но леска не столько орудие лова, сколько нить, связующая человека и природу.

Став инвалидом, Сергей освоил плетение из ивовой лозы, из растительных материалов мастерил уникальные икэбаны. Много писал. Но душа рвалась на природу. Научился ходить на протезах и вновь устремился на просторы любимого Ладожского озера.

Интерес к писательскому труду привили мама Наталья Евгеньевна и бабушка Валентина Васильевна – учитель русского языка и литературы. Они помогли Сергею овладеть чистым русским словом, научили видеть красоту русской литературы.

Глубокое знание природы основано на собственном опыте. Его восхищение не созерцательно. Сергей ощущал себя полноценной частицей заповедного мира, где есть не только удовольствия, но и опасности – ураганные ветры, жгучие морозы, грозные штормы, которые надо уметь преодолевать. Болотная трясина, громады голых скал, непролазные ельники и таинственные лесные озёра дали много удивительных встреч с их обитателями.

Сергей был членом международного союза славянских журналистов, внештатным корреспондентом журналов «Природа и человек. XXI», «Охота и рыбалка. XXI век», «Охотничий двор». Он активно печатался в журналах: «Домашний очаг», «Свирель», «Свирелька», «Друг», «Истина и жизнь», «Друза», «Лучина», в альманахе «Шарманка», газ. «Надежда», «Пять охот» и др. Его фотографии имеют международное признание.

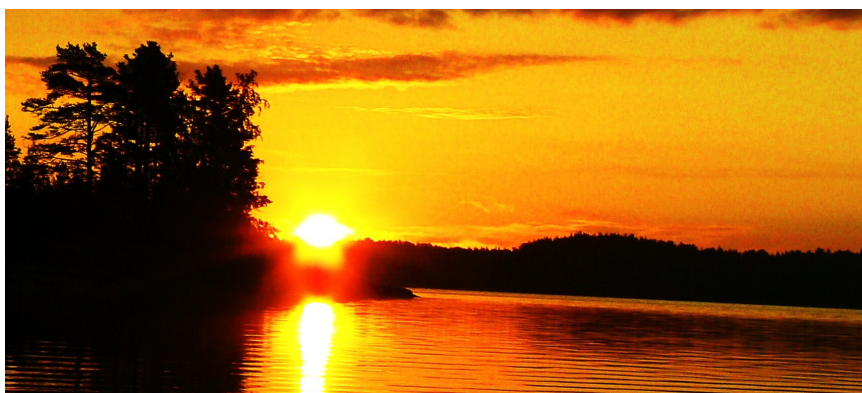
Наблюдения за таёжным лесом, озером, рыбами, животными помогли не бояться природы, а существовать в ней: «В лодке – наду-

вашке я отправляюсь в таёжную глубинку, чтобы насладиться яркой поступью весны, бурной красотой лета и богатством красок золотой осени. Устрою привал на берегу глухого озера, окружённого громадой скал, поросших могучими соснами и елями. Робинзонить на лесном озере – огромное наслаждение. Наедине с природой забываешь проблемы, которые, порой, кажутся неразрешимыми. Здесь не хочется слушать радио: у природы своя музыка. Здесь всё иначе: первозданный мир принимает тебя в свои объятия, открывает сокровенные тайны. Целебный воздух и звенящая тишина лечат. Здесь слепой становится зрячим, а глухой слышащим. Тут всё устроено мудро и гармонично, и нет лишних обитателей: насекомых, зверей и птиц, здесь каждый имеет право на существование. Все они живут по своим законам, и мы не можем нарушать задуманное равновесие. И наполняешься благодарностью к каждой божьей твари, которая залезает к тебе под куртку, кусает за нос, крадёт кусочки хлеба и выловленную рыбку... Я с наслаждением растягиваюсь у костра на душистом лапнике и слушаю голоса птиц, шум прибоя, шелест трав, поскрипывание сосен, говор берёзовых серёжек, журчание ручья, дыхание ветерка. И растворяюсь в приятной неге, забывая обо всём, что тревожило когда-то... А на восходе ласковый ветерок обнимает меня материнскими руками: – проснись, радость моя! Заря занимается, новый день начинается! И жизнь продолжается. Каждый новый день начинается восходом и заканчивается закатом. Всё также взмывают ввысь быстрокрылые птицы, встаёт Солнце и восходит Луна. Неизменный и всё же непонятный ход жизни. И небо не такое, как вчера, и ветер дует иначе... Возвращаешься домой с ощущением благодати, умиротворения и уверенности в завтрашнем дне, будто наполняешься богатырской силой, питаешься водицей живой. Встречи с лосями, зайцами, лисами, бобрами, ондатрами, норками, утками, с быстрокрылыми соколами и ястребами вдохновляют, будоражат воображением и побуждают к творчеству. Возникает потребность запечатлеть увиденное: сфотографировать, зарисовать, описать словом подсмотренные наблюдения за жителями воды и леса, за рождением нового дня, бурными рассветами и тихими закатами, за ночной мглой, сидя у костра, за торжеством восходящего солнца. И я вновь отправляюсь в потаённые уголки тайги, на берега лесных речек и любимого озёра, чтобы послушать голос естества».





Я люблю тебя, жизнь!



Сергей рисковал, но был уверен, что Ладога его любит, и с ним ничего не случится. Но озеро погубило его во время шторма: надувная лодка разбилась о камни. И он растворился где-то там, в глубинах любимого озера, как и завещал, став частью обожаемой природы. Сергей считал природу духовной пищей, которая очищает душу человека от всякой скверны: «Как хочется найти потаённую дверь в коридорах своей Души, распахнуть её, и пусть свежий ветер ворвётся в затхлые углы. Душа напитается свежестью раннего утра, умоется росой и засияет чистотой и непорочностью»...

Сергей был глубоко верующим человеком. Литературные произведения и фотоработы наполнены большой любовью к солнцу, земле, воде – к жизни. Он жил надеждой, что «новый день будет добрым и безмятежным, ... наполненным запахами леса, полей, воды. Жаркое солнце питает его драгоценным теплом... Как хочется взлететь над землёй и плыть над лесами и горами, озёрами и островами и любить, любить эту Землю, великую и чистую», – таким было мироощущение Сергея Морсова.

Семья, коллеги, товарищи по перу, по союзу славянских журналистов помнят Сергея Валерьевича Морсова и скорбят о его кончине.



*Опубликовано в журнале «Природа и человек. XXI век»
(май 2015 год) и на портале ВИФ2 (военно-исторический форум 2)*

Фото Сергея Морсова



Прости, моя девочка

*Памяти моей матери
Волковой Валентины Васильевны*

«Лучше хлеб с лебедой, чем пирог с бедой», – говорят в народе. Вот она беда и пришла. Все мы былинки в терниях земного бытия, даже звёзды умирают; всему своё время, время всякой вещи под небом, всё имеет начало и конец, приходит время рождаться и время умирать, – вторим мы, как заклинание, проповеднику Экклезиасту. Но потеря матери оказалась куда больнее.

Что сказать о наших матерях? Упрямые, вредные, наивные, пытаются воспитывать взрослых детей, учат жить с высоты покосившейся колокольни, – всё это так. Мы остро чувствуем проблемы своих детей, мужей, и это естественно, а матери? – они пожилы. И всё же искреннее раскаяние и жгучее чувство вины перед матерью не уйдёт никуда; и каждый день просишь у неё (фотографии в траурной ленте) прощения, за то, что не доглядел, не долюбил, не дожале.

Мы привыкли спрашивать со старой матери, как с взрослого человека, критиковать за отсталые взгляды, учить жить по-новому; обижаться на сварливость и придирчивость, – а ведь это её реакция на нехватку нашего внимания; и однажды наступит время, когда воспринимать её надо, как маленькую девочку, которую всего-то надо приласкать. Теперь, когда её не стало, я говорю: прости, моя девочка.

Когда пронзительный телефонный звонок сообщил о случившемся, напряжение последних дней вылилось в потоки жгучих слёз

от невосполнимой потери. И начинаешь понимать, что всё надо было делать во время, пока не поздно. А теперь поздно. И тревожно становится на сердце: теперь ты крайний, ты стоишь у последней черты, твоя очередь в неизведанное.

Тогда, накануне её ухода, сердце сжималось от безысходности, от бессилия облегчить страдания, когда она, беззащитная, которая смотрела на мир давно ослепшими глазами, в последнюю минуту думала обо мне с такой безграничной любовью, на которую способно огромное материнское сердце. Кто ждёт тебя у открытого окна? Кто торопится распахнуть двери? Кто пожурит и простит? Кто всегда рядом, только протяни руку? Кто пожалеет, кто подставит плечо?

Теперь, когда большая жизнь на исходе, я точно знаю, что только мать бескорыстно любит тебя любого, просто так, ни за что. У детей, жён – мужей, приятелей, зачастую, отношение к тебе потребительское: полечить, посочувствовать, стать подушкой для слёз, кошельком, мусорным мешком для утилизации обид, разделить одиночество, взять на себя ответственность, – всё, что угодно. Пока не испытаешь потерю великой материнской любви – не поймёшь. Может быть, только со мной такое случилось?

Каждый хочет оставить след на земле, в памяти потомков. Моя мать оставила след в памяти многотысячной армии своих учеников. Она всегда была на передовой: стойкий боец педагогического фронта, верный носитель русского языка и литературы, активный гражданин, честный человек, для которого совесть, справедливость, ответственность превыше всего!

Она очень хотела дожить до 90 лет, и дожила. При всей своей беспомощности, она умела радоваться жизни, хотела не быть обузой и приносить пользу близким. Понимая солидность своего возраста, она не хотела уходить потому, что жизнь прекрасна, даже в замкнутом пространстве, – она чувствовала свет, звук, прикосновение, тепло, слышала музыку из всегда включённого радиоприёмника, обсуждала новости, вспоминала трудное, но счастливое детство, нежные восходы солнца, запахи цветущих долин, зелень росистых трав, чистоту снега, она никого не корила за ошибки, – память сохранила всё самое светлое и стёрла лишнее.

Она достойно прошла по тонким граням земного бытия: войну встретила подростком, вместе со всей страной несла тяготы военно-

го и послевоенного лихолетья, голодала, окончила педагогическое училище, поехала учительствовать в село, разрушенное фашистами. Романтика повзала в Карелию, работала в школе-интернате города Сортавала. Суровый климат с морозными и долгими зимами, северным сиянием, обилием снега, живописным и грозным Ладожским озером, с помпезной архитектурой европейского классицизма поразили её воображение. Школа располагалась в одном из самых красивых зданий старинного города. Думала: приехала ненадолго, а получилось на 60 лет, навсегда.



Валентина Васильевна третья слева в первом ряду с коллективом учителей и учеников

Она была душой коллектива талантливых единомышленников, которые искренне любили своё дело. Это было время трудовых подвигов педагогов – энтузиастов, отдававших силы и время обучению и воспитанию подростков. Старались не зря: многие выпускники заняли достойное место в жизни. Это было поколение людей, для которых потеря устоявшихся основ общества в лихие 90-е оказалась разрушительной. До конца своих дней они не вери-



ли распаду страны, разрушению незыблемых человеческих ценностей.

Пока живы наши много повидавшие родители, умудрённые огромным жизненным опытом, потомки могут быть спокойны, у них есть будущее. Бабушка вяжет чулок, дедушка читает книгу, внучка заботится о стариках, родители трудятся, кошка ластится к ногам, огонь пылает в печи, – вот оно счастье! Никакие шторма не страшны семье, где правит бал душевное тепло, забота о ближнем, ответственность за каждое своё дело и за общее дело в своём Отечестве. Обруби корни семейного уклада, и засохнет родовое дерево преемственности поколений, облетят пожухлые листочки на ветру, и останутся потомки неприкаянными сиротами, словно былинки в непоханом поле бытия.



Неугасимый свет далёкой звезды идёт ко мне с небесного купола – это душа моей матери, которая вечно будет сиять в небесах, а рядом светит звезда моего сына, – там они вместе и каждую полночь со мной. И я молюсь: пусть не иссякнет светлая память о матери и сыне у тех, кому посчастливилось знать их. Помяни их, Господи, в царстве Твоём!

*Валентина Васильевна
на презентации книги*



Историческая память

Праздник народного единства

С недавних пор в России появился новый и мало кому понятный праздник – День народного единства, который принято отмечать 4 ноября. На протяжении десятилетий наш народ исправно чувствовал в эти дни социалистическую революцию, поднимая тосты за «7 ноября – красный день календаря». Тогда была понятна победа Октября 1917 года, и вдруг такая подмена! В народе недоумение, равнодушие к новой исторической дате. Что праздновать, какое событие вспоминать? Да и было это давно – в 1612 году. Но дополнительные выходные никому не помешают. И всё же давайте разберёмся, может, на самом деле есть, что чувствовать и что вспоминать? Возможно, это и есть то самое событие, за которое стоит ценить историю своей страны, уважать народ и гордиться своей Родиной?

Мне, как историку, всегда был интересен короткий, каких-нибудь 20 лет, но такой насыщенный период крутых переломов русской истории, который характеризуется мощными бунтами, Отечественной войной 1612 года, предательством верхушки общества, когда Россия была объявлена частью Речи Посполитой, мощного народного движения, остановившего польско-литовско-

шведскую интервенцию и вернувшего национальную независимость страны. Не побоюсь заметить, что патриотический подвиг 1612 года сродни подвигу советского народа в годы Отечественной войны 1941–1945 гг. При этом в советские времена было и единство, и согласие всего народа при крепкой централизованной власти, на том и держалась победа. В то время, как в начале XVII века не было ни единства, ни согласия, ни централизации власти. В разрушенной стране царил хаос и предательство, а политическую обстановку можно охарактеризовать, как «все против всех». Из каких недр берётся гражданская сила русского народа, способная отрегулировать историческую несправедливость? Ответ в нашей истории – это особенность древнейших народов на земле, которые черпают мудрость веков, питаются доблестью славных предков.

Чтобы определить важность происходящего, надо представить экономическую и политическую ситуацию в России к началу XVII века, века «бунташного», века «смутного». И из этой Смуты, бунтов, заговоров, раздора и хаоса пришлось выбираться всем миром.

Что оставил стране Царь Иван IV Грозный, умерший в 1584 году? – После крупных побед – «поруху», нищету, голод, Смутное время. На страну навалились жуткие беды: эпидемия чумы, усиление крепостного права, глубокие межклассовые противоречия, раздоры верхушки общества, бунты крестьян и городской бедноты. Всё это породило на рубеже XVI–XVII веков гражданскую войну и польско–литовско–шведскую интервенцию 1604–1618 гг., Россия была объявлена частью Польши. В это время набирают силы грозные соседи – Речь Посполитая, возникшая в результате слияния Польши и Литвы, а также Швеция, Крым, Турция. Окрепшие «хищники» стремятся к переделу мира и ослаблению России.

Какие причины привели к Смуте и к иностранной интервенции?

Прежде всего, пересечение династий. Со смертью Ивана IV Грозного во время игры в шахматы, а также гибелью его малолетнего сына Дмитрия, убитого в Угличе, где тот жил со своей матерью – седьмой женой Ивана Грозного – Марией Нагой, закончилась династия князей Рюриковичей и род московского князя Ивана Калиты. Опытный политик и жестокий правитель Иван IV, ставший в три года от рождения Великим московским князем, а затем и первым царём России, достиг больших успехов в объединении русских

земель, в расширении территории России, укреплении экономической и военной мощи страны. Однако ошибки и самонадеянность в политических и в военных делах привели к ослаблению страны и к глухой вражде боярских группировок с богатыми княжескими родами, которые всё ещё лелеяли надежду на возвращение бывшего влияния в стране. А поражение в Ливонской войне обострило разногласия между боярскими родами и царём. Впереди ещё будет правление среднего сына Фёдора Ивановича, но династию он не спас: мягкий по натуре, воспитанный в отцовской жестокости, «блаженный царь» самостоятельно не мог принять никакого решения. Фактическая власть находилась в руках боярина Бориса из рода Годуновых, который приходился братом жены царю Фёдору. Период между династиями Рюриковичей и Романовых был безжалостным и кровавым. Смерть последнего прямого наследника Дмитрия, младшего сына Ивана IV Грозного в 1691 году, который якобы напоролся на нож во время приступа эпилепсии, была последней каплей, переполнившей недовольство всех слоёв общества. Наружу выплеснулось всё, что давно зрело и искало выхода. Со смертью бездетного Фёдора Ивановича в 1598 год стало ясно: старая династия навсегда сошла с политической арены. Все понимали, что Земский Собор изберёт на царствование боярина Бориса Годунова. Несмотря на успехи царя Бориса во внешней политике, а он вернул утраченные в Ливонскую войну некоторые земли в Прибалтике, остановил поход на Москву крымских татар, лично командовал дворянским ополчением, остановившим поход хана Гирея на юг России, укрепил границы и военную мощь страны, боролся с хозяйственной разрухой, ввёл патриаршество в России, – всё равно правление «безродного» Годунова не устраивало лишь только потому, что тот не был кровной роднёй Ивану IV. Непростительную ошибку допустил царь Борис с промедлением призыва к сопротивлению иноземным войскам, которых привёл в страну Лжедмитрий I. Царская армия, состоящая в основном из казаков, вышла из-под контроля и совершила предательство: она добровольно перешла на сторону самозванца. Всё это засчитано было против ненавистного Годунова.

Добавила «масла в огонь» опричнина, как метод укрепления личной власти Ивана IV, которая разорила крестьянские и крупные помещичьи хозяйства в развитых областях: Москва, Псков, Новго-

род. Потерявший авторитет «грозный» царь повсюду искал личных врагов среди непокорных бояр, опричники во главе с Малютой Скуратовым находили «предателей», безжалостно сжигали и грабили экономически крепкие поместья. Опричнина сопровождалась заговорами, кровавыми казнями и жестокими пытками, в которых самолично участвовал царь. Борьба между царём и боярами за неограниченную власть принесли государству непоправимый ущерб. Ох, и лихие были времена!

Немалую роль в Смуте сыграло усиление крепостного права, ожесточившее основную массу населения – крестьян. Ещё в 1497 году «Судебником» Ивана III был введён Юрьев день 26 ноября, единственное время в году, когда крестьянам разрешалось переходить от одного помещика к другому. А «Судебником» 1581 Ивана IV Грозного вводились «заповедные лета», запрещавшие крестьянам вообще покидать хозяйские земли. В последующем вводились указы о повышении размера «пожилого» – платы за переход крестьян на другие земли, о 15-летнем сроке сыска беглых крестьян, о рабстве за долги и др. Терпение лопнуло, начались массовые выступления крестьян и городской бедноты. Так в 1603–1604 гг. произошло восстание холопов под предводительством Хлопка, вызванное голодом. Летом 1601 года после длительных дождей в августе месяце неожиданно ударили морозы, выпал снег, что привело к гибели урожаев. А в 1602 году посевы озимых тоже не дали всходов. Цены на хлеб выросли в сто раз, началась спекуляция хлебом. Крестьяне, горожане, посадские люди пухли от голода, ели собак и кошек, кору деревьев и траву, были отмечены случаи людоедства. Неудивительно, что в стране разразились крестьянские войны. Во всём обвинили Бориса Годунова. На самом деле Годунов неоднократно проводил раздачу хлеба голодающим беженцам из государственных закромов, разрешил холопам уходить от своих господ и искать пропитание самостоятельно. Но это не спасло страну. Отчаявшиеся крестьяне, посадские люди, городская беднота, холопы начали стихийные выступления против помещиков, дворян, городских чиновников и любых представителей власти, развязывая тем самым гражданскую войну в стране. Неудивительно, что нашествию польско-литовских интервентов в 1604 году во главе с Лжедмитрием I «низы» не только не сопротивлялись, но и способствовали продвижению неприятеля к Москве и надеялись, что самозванец избавит

их от гнёта. Мало того, глубоко сидевший в сознании «наивный монархизм» – вера в доброго царя, подсказывал мало искущённому в политике народу, что на Москву идёт царь настоящий, «не убиенный» в Угличе, а чудом спасшийся и спрятанный в Польше царевич Дмитрий, кровный сын Ивана IV Грозного.

К бунтам присоединились казаки, которые были вне закона, так как формировались из беглых крепостных крестьян и холопов, но уже представляли значительную военную силу. Казаки жили грабежами соседних государств и торговых судов, возделывали завоёванную землю. Казаки давно пытались получить от властей признание, но находились в розыске, предоставлять свободу им никто не собирался. Казаки помогли самозванцам беспрепятственно двигаться к Москве и завладеть русским престолом. Восстание под предводительством Ивана Болотникова (1606–1607 гг.) тому наглядное подтверждение. Казак И.И. Болотников получил от польского магната подложную грамоту о назначении его воеводой царя Дмитрия Ивановича (Лжедмитрия I), дорогую шубу и 60 дукатов. Болотников с лихвой оправдал столь ценные подарки, собрал казацкое войско, в которое влились потерявшие веру в своё освобождение, а с ними холопы, посадские и служивые люди со всей России, недовольные властью бояр и своим бесправием служилые дворяне, и двинулся на Москву для поддержки Лжедмитрия I. Армия Болотникова оказалась настолько сильной, что разбила правительственные войска, овладела Калугой, Тулой, Серпуховым и взяла в осаду Москву, расположившись лагерем у села Коломенского. Больших усилий стоило боярину Василию Шуйскому собрать войско, обманом войти в Тулу и захватить предводителя повстанцев Болотникова, а войско его истребить. И.Болотников будет ослеплён и утоплен в проруби.

Разжигали Смуту и бояре, они помогали воцарению самозванцев. Разве бояре не понимали того, что царь Дмитрий не настоящий? Понимали. Ведь открыто говорили, что поляков ведёт убежавший из московского монастыря монах Григорий (Юрий Отрепьев). Но делали вид, что верят в чудесное «воскрешение» царевича. По этому поводу историк В.О. Ключевский писал, что «Лжедмитрий был лишь «испечён в польской печке, а заквашен в Москве». Лжедмитрий вместе с польско-литовскими наёмниками триумфально вошёл в Москву и расположился в Кремле. Новый патриарх Иг-

натий Грек, назначенный вместо сосланного в дальний монастырь Иова, венчал самозванца на царство, который теперь именовался императором. Интервенты хозяйничали в Кремле, свободно разгуливали по Москве, грабили завоёванные земли, оскверняли православные храмы.

Бояре Шуйские взяли на себя заботу о безопасности страны и в 1606 году подняли против Лжедмитрия I патриотически настроенных москвичей. Восставшие горожане ворвались в Кремль и разыскали покои царствующего самозванца. Тот выпрыгнул из окна Дворца и был заколот. После чего Василий Шуйский был избран царём. Однако боярские группировки мешали Шуйскому и за его спиной вели тайные переговоры с польскими шляхтичами, призвали в страну нового Лжедмитрия II (1607–1610 гг.), якобы, на этот раз настоящего. Лжедмитрий II беспрепятственно прошёл полстраны, осадил Москву и стал лагерем в 17 км от Кремля в местечке Тушино, за что и был прозван «тушинским вором». Тут же предприимчивые бояре отыскали супругу первого самозванца Марину Мнишек, которая вместе с ребёнком, прозванным в народе «воронёнком», на всякий случай содержалась в Ярославле при монастыре и за большие подарки: в 3 тысячи золотых рублей и ежегодные доходы с русских городов, согласилась признать во втором самозванце своего мужа. Марине Мнишек так хотелось быть русской царицей, что согласилась тайно венчаться с новым мужем по католическому обряду. Предаваемый со всех сторон законно избранный боярский царь Василий Шуйский понимал неспособность отстоять Москву от интервентов. Шуйский пошёл на отчаянный шаг: он заключил договор со Швецией о совместной борьбе против Польши. Чем заканчивается помощь иноземцев, известно. Швеция, чрезвычайно обрадованная условиями договора, по которому Россия отказывается от земель на побережье Балтийского моря в пользу Швеции, не торопилась выполнять свои обязательства. Шведские войска разграбили Великий Новгород, Псков и другие города северо-запада России и шли на Москву. Раздосадованная Польша без всяких поводов открыто объявила России войну. Прикрываться самозванцами теперь ей было не нужно, началось продвижение польской армии на Москву во главе с королём Сигизмундом III. После свержения неугодного Василия Шуйского бояре выбрали из своего числа семь, по их мнению, самых достойных и создали правительство – семибоярщи-

ну. Своё правление они начали с весьма «патриотического» шага: они избрали на русский престол сына польского короля Владислава! Польский королевич готовился к коронации. Вот так раздоры и возня боярских группировок за власть привели страну к Смуте и поставили Россию на грань потери национальной независимости.

Свою лепту в Смуту снесли дворяне, новое сословие было экономически сильным, но политически бесправным. За верную службу царю и Отечеству дворяне получали отобранные у бояр поместья вместе с крепостными и государственные земли. Но к политической власти доступа не имели. С помощью иноземцев они мечтали обрести государственные посты. Но просчитались: поляки не собирались делиться властью. В 1610 году дворяне во главе с П. Ляпуновым помогли боярам совершить военный переворот и свергнуть законного царя Василия Шуйского с престола. За якобы сговор со шведами царя обвинили в измене, насильно постригли в монахи и отправили в качестве заложника вместе с его братьями и митрополитом Филаретом (отцом будущего царя Михаила Романова) в Речь Посполитую; замученный пытками, Шуйский умер в польском плену. Правда, к власти дворяне так и не пришли.

Вывод: абсолютно все слои общества участвовали в Смуте и возлагали надежды на чужеземцев. Вот так общими усилиями мы привели страну к польско-литовско-шведской интервенции и воцарению самозванцев на русском престоле.

А были ли патриоты страны? Были. Теперь, когда страна оказалась на грани потери государственности, а все недовольные сословия столкнулись с варварством «освободителей», с разрушением православных храмов, с насаждением католицизма, уничтожением городов, сёл и деревень, когда было разграблено абсолютно всё, а крестьяне на оккупированных территориях довольствовались в пищу лишь травой и «коровьими лепёшками», – как пишет летописец, тогда произошло всеобщее прозрение. Когда лживые обещания новоиспечённых царей не были исполнены, а дворяне и казаки не получили обещанных привилегий, когда бояре стали притесняться шляхтичами, когда крепостное право на крестьян усилилось, а исконно русские земли отдавались польским феодалам, только тогда у многих открылись глаза.

Патриотами изначально были жители Смоленска. С первых дней интервенции они добровольно без царских указов и помощи войск

обороняли родной город. Так в 1909 году они дали отпор захватчикам и своими силами 20 месяцев сдерживали натиск неприятеля.

Особую позицию в годы Смуты заняло духовенство, как только новоиспечённые цари и интервенты стали уничтожать и осквернять православные храмы, строить костёлы и насильно насаждать католическую веру. Серьёзное сопротивление завоеватели получили под стенами Троице-Сергиева монастыря. Полтора года героически оборонялись священнослужители, монахи, жители окрестных деревень и сёл, но монастырь так и остался для захватчиков неприступной крепостью. Пленённые поляки с трепетом утверждали, что видели чудное явление: сам преподобный Сергей Радонежский (основатель Лавры) вместе со своим учеником явился в дивном свете, они обошли вокруг монастырских стен, благословляя и духовно укрепляя израненных и голодных защитников русской святыни. Затем, сев верхом на худых лошадок, со словами: «Надо поторопиться на помощь нашим братьям православным!» – удалились. А вскоре русские ополченцы подошли к лавре, разметав неприятельские войска. Казалось, что все Силы Небесные обрушили свой праведный гнев и разящие мечи на головы захватчиков, прогнав их прочь с земли русской.

В 1610 году патриарх Гермоген стал призывать православных к борьбе против завоевателей, его клич был услышан по всей России, за что Гермоген был арестован предательской группировкой бояр и отстранён от патриаршества. Оказалось, что русская православная церковь стала единственной объединительной силой, которая открыто звала народ к сопротивлению. Стало ясно, что спасти страну в критический для неё момент может православный народ. Боярская власть оказалась неспособной к решительным действиям, мало того – жестоко подавляла патриотическое движение народа. В стране в это время на собранные деньги формировались народные ополчения добровольцев из разных слоёв общества.

Первое народное ополчение во главе с дворянином П. Ляпуновым собралось в Рязани и двинулось на Москву, где в это время началось восстание горожан против поляков. Напуганные бояре распорядились тайно поджечь столицу. Горела «деревянная» Москва: жилые дома, склады, амбары с зерном и продовольствием, храмы. Сгорели лавки с богатыми товарами, гостиные, казённые дворы. Пожар уничтожил улицы на подступах к Китай-городу, где

жили гончары, кожевенники, пушкари, мясники, гибли люди. Ополченцы с боями шли к стенам Кремля, за которыми хозяйничали поляки. В районе Сретенки был ранен участник ополчения князь Дмитрий Пожарский. В рядах ополченцев начались раздоры, не было единого плана, да и конечные цели у каждого были разные. П. Ляпунов был убит, ополчение распалось.

В это критическое время наши «союзники» шведы успешно продвигались к Москве. После длительной осады польско-литовские войска овладели Смоленском – дорога на Москву была свободна и по ней беспрепятственно двигался с войском гетман Ходкевич. А власти по-прежнему бездействовали. Польский король Сигизмунд III провозгласил себя русским царём и объявил о присоединении России к Речи Посполитой (к Польше)!?

Положение казалось безвыходным, если бы не «простой мужик» средней руки достатка, посадский староста Нижнего Новгорода, владевший мясными лавками, Козьма Минин. Он обратился к народу и к русским городам с призывом об объединении и согласии, о созыве второго ополчения, и начал сбор денег и военного имущества. На защиту Святой Руси встали стар и мал. Возглавили ополчение истинные герои – гражданин К. Минин и князь Д. Пожарский.

С этого момента война приобретает характер Отечественной. Летом 1612 года ополченцы вошли в Москву со стороны Арбатских ворот. 22 октября в день обретения Иконы Казанской Богоматери, с которой двигалось ополчение, войска гетмана были разбиты. Почитаемая в России икона объединяла людей, укрепляла силу духа и давала надежду на победу. В первых числах ноября начались столкновения с засевшим в Кремле польским гарнизоном, который был разбит. Поляки спешно покидали столицу, Москва очищалась от интервентов. По всей стране началось освободительное движение. Но ещё не раз грозные соседи предпринимали походы на Россию, всякий раз застревая под Смоленском. Так в 1618 польский король Владислав, давно мечтавший о русском троне, дошёл до Арбатских ворот Москвы, но был отбит служилыми и горожанами.

И только с подписанием кабальных мирных договоров закончилась иностранная интервенция. Так по Столбовскому миру в 1617 году Россия выкупила у Швеции захваченные ею новгородские земли и отдала земли Прибалтики, а по Деулинскому соглаше-

нию в 1618 году героические земли – смоленские и черниговские – перешли к Речи Посполитой. С большими потерями закончилась польско-литовско-шведская интервенция. С избранием Земским Собором в 1613 году на престол 16-летнего Михаила Фёдоровича из знатного боярского рода Романовых, сына патриарха Филарета, закончилось Смутное время, в котором участвовали все слои общества. Смута захватила умы и души людей. Новая династия будет править с 1613 по 1917 гг. Чтобы не допустить новую Смуту, династия придерживалась трёх основ – укрепление самодержавия как формы политического управления, усиление крепостного права как основы экономики и православия как основы идеологии.



На средства князя Пожарского на Красной площади будет возведён храм Иконы Казанской Божьей Матери в честь Покровительницы войска русского, в память об освобождении Москвы от интервентов в 1612 году. Через двести лет в 1818 году на народные пожертвования скульптором И.П. Мартосом на Красной площади построят памятник освободителям земли русской гражданину К. Минину и доблестному князю Д. Пожарскому. Москва стала центром сплочения русского народа. Здесь начался подвиг русского народа, который, «не щадя живота своего», вернул национальную независимость России.

Видимо, нам надо было тогда, в Отечественную войну 1612 года, пройти через физические, душевные страдания и скорбь, унижения и разочарования, чтобы потом объединиться и сообща освободить страну от завоевателей, а прозревшие души свои очистить от скверны, предательства и политической близорукости. И у нас тогда всё получилось: всем миром, не взирая на знаки различия и сословия, навалился народ на врага и защитил веру православную и Отечество. Вся последующая история – подтверждение тому, что рассчитывать надо только на свои силы, что сообща сможем выдержать все тяжёлые испытания.

Вот такой у нас теперь праздник – День народного единства. Заслуживает ли подвиг русского народа в Отечественной войне 1612 года великой чести быть почитаемым и навечно хранимым в памяти людей? Как жаль, что зачастую настоящие подвиги и истинные герои незаслуженно забыты, – на них короткая память. Теперь есть повод вспомнить.



Почему историческое беспамятство – преступление?

«Память преодолевает время... Беспамятство – разрушительно, память – созидательна... Память истории священна»

(Д.С. Лихачев).

Как-то, сажая желуди, Петр I заметил, как один из вельмож скептически улыбается. Разгневанный царь сказал: «Понимаю! Ты мнишь, что не доживу я до матерых дубов. Правда! Но ты – дурак; я оставляю пример прочим, чтоб делали то же, а потомки со временем строили из них корабли. Не для себя тружусь, польза государству впредь».

Замечено, чем беднее у страны культурный багаж, тем равнодушнее отношение к прошлому, и чем выше культура народа, тем миролюбивее его мировоззрение. Именно древними корнями можно объяснить широту души древнейшего на земле русского народа.

Уважение к родной культуре – вот черты духовного облика человека. И наоборот, культурное «беспамятство» несёт в себе зло, неблагодарность своей стране, преступную забывчивость. Культура («возделывание земли» греч.) – это историческая память человечества, она вбирает в себя все материальные и духовные ценности. Именно так образуется времен связующая нить, объединяющая в единый поток прошлое, настоящее и будущее. Достижениями культуры мы называем памятники архитектуры, музыкальные произведения, национальную литературу, живопись, религию, обычаи, речь. Историческая память даёт возможность каждому человеку осознать свою принадлежность к общности и своё место в истории. Не менее ценна семейная память, которая бережно хранит реликвии, традиции, передающиеся из поколения к поколению.

Нельзя сказать, что нападки на историческую память России начались теперь. Эта борьба идёт много веков: обширная русская Земля с несметными богатствами испокон веков не даёт покоя завоевателям, Русь у них – как кость в горле.

Историческую память отстаивал русский учёный М.В. Ломоносов, борясь с «нормандской теорией», обвинявшей славян в варварстве, политической неполноценности, в неспособности к форми-

рованию собственного государства, для чего те, якобы, пригласили на княжение варяга Рюрика. Не понимали немецкие историки того, что Рюрик – славянский князь. А обширные земли славянских племён, некоторые из которых по территории больше Франции и Германии вместе взятые, вовсе не нуждались в создании единого централизованного государства, им и так было хорошо.

С ненавистниками России поэтическим слогом сражался А.С. Пушкин. Примером служит стихотворение «Клеветникам России»:

*О чем шумите вы, народные витии?
(депутаты французского парламента,
призывавшие к вооруженному вмешательству
в дела России).
Зачем анафемой грозите вы России?
Что возмутило вас? волнения Литвы?
Оставьте: это спор славян между собою,
Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,
Вопрос, которого не разрешите вы...
Бессмысленно прельщает вас
Борьбы отчаянной отвага –
И ненавидите вы нас...
За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы? (то есть Наполеона).
...Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,
От финских хладных скал до пламенной Колхиды,
От потрясенного Кремля
До стен недвижного Китая,
Стальной щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?...
Так высылайте ж к нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов.*

Поэт просит Европу оставить Россию в покое, не навязывать свои ценности и дать нам право на привязанность к родным местам, национальную идентичность, патриотизм. Что изменилось с тех пор? – Западный мир по-прежнему не оставляет своих намерений.

Борьба между индустриально развитыми странами за передел поделённого мира ожесточается год от года. Более всего она касается Россию. Где нам искать защиту? В своём культурном наследии, в героическом прошлом, в сплочённости народов России. Спасти память о воинской доблести, о подвиге народа может только бережное отношение к ней; память – это наше богатство, это долг перед потомками, во времена серьёзных испытаний историческая память более всего востребована. Каждый человек хочет ощущать себя частицей истории, оставить о себе добрую память.

Информационная война против России приобретают всё более бесстыдный характер. В чём это выражается? Во многих странах уже давно переписаны учебники по истории Второй мировой войны. Так, Германии, а также её союзникам по гитлеровской коалиции, не хочется выглядеть агрессором, а французам и англичанам гипертрофированная толерантность не позволяют напоминать соседке о былых преступлениях. Пользуясь безнаказанностью, фашизм возрождается и набирает силу. И хотя страны-победители клятвенно обещали не допустить возрождение фашизма, он вновь процветает в старом свете. Почему? Неофашистам нужен реванш за поражение в войне. Кроме того, господам нужны рабы, – лучше всего русские, именно поэтому 70 % русских в Прибалтике не имеют гражданства, следовательно, не имеют никаких прав, русским «оккупантам» не рекомендуется говорить на родном языке. По сей день нацисты проводятся факельные шествия по улицам городов. Поразительно, но не только в Европе, но и в Японии возрос фашизм восточного окраса: химическим оружием японские фашисты планируют захватить Сахалин и Курилы. Оголтелые нацисты времён II мировой войны всё чаще становятся кумирами, – те самые преступники, уничтожившие миллионы людей. В фашистских концлагерях работали лаборатории по созданию вирусов чумы, холеры, оспы, брюшного тифа, эксперименты проводились на пленных «неполноценных» наций: русских, евреях, украинцах и цыганах. Как жаль, что сегодня в Украине усиленно стирается историческая память! Фашистская идеология в братской стране безответственно

прививается детям, молодёжи, которые в новогодние праздники режут торты «русский ребёнок» или «дом профсоюза». Детские спектакли прививают ребёнку представление о том, что Россия – самое главное зло на планете, именно она мешает счастью и процветанию «славной» Украины.

Пересматриваются исторические факты и основополагающие документы Второй мировой войны. 2–4 февраля ежегодно Россия вспоминает Ялтинскую конференцию, в ней участвовали Франклин Рузвельт, Иосиф Сталин и Уинстон Черчилль, которые собрались для принятия решений о скорейшем окончании войны и переустройстве мира. Что заставило руководителей США и Великобритании, всем нутром ненавидевших Сталина, сесть с ним за стол переговоров?



Прежде всего, им хватило здравомыслия пойти на компромиссы, чтобы закончить кровопролитие. Но не только гуманные цели преследовали наши союзники: когда исчезли сомнения в успехе наступательных операций советских войск на германской территории, им надо было успеть к «столу яств», чтобы перекроить «пирог» Европы в свою пользу. Разговор об этом был начат ещё на Тегеранской конференции в феврале 1943 года. На Потсдамской конференции в июле-августе 1945 года союзники завершили принятие документов раздела Германии. Кроме того, в Ялте были сформированы принципы создания Организации Объединённых Наций, главные из кото-

рых – незыблемость существующих границ и единогласие великих держав – победительниц. Однако, война ещё не закончилась, а пересмотр документов уже начался. Не успели союзники оговорить условия прекращения войны, как 6 и 9 августа 1945 года США с согласия Великобритании предприняли чудовищный акт бомбардировок японских городов Хиросимы и Нагасаки. Для чего? Ведь судьба Японии и так была предрешена и не вызвала никаких сомнений ввиду успешных наступательных операций советских войск. Да и США к тому времени уже контролировали весь Тихий океан. Значит, для устрашения России. Однако, в японских учебниках отсутствуют сведения об американских бомбардировках и о тяжёлых их последствиях, оказывается, на Японию напал СССР, а США освобождали Японию от советского агрессора?! Или, зачем нужно было английской авиации бомбить Дрезден в феврале 1945 года, город – хранилище произведений искусства, ведь там не было военных предприятий? Это для того, чтобы наказать Германию и устроить Россию, а заодно начать массовое разграбление культурных ценностей. На этот вопрос красноречиво отвечал сам Ф. Рузвельт: надо сравнить с землей Германию, кастрировать немцев, чтобы они больше не рождались. Правда, об этом теперь не принято говорить, а агрессором удобнее называть СССР, якобы напавшего на страны Европы и оккупировавшего её. Именно этому была посвящена послевоенная фултонская речь У. Черчилля, который открыто призывал мир к холодной войне с СССР. Прошли годы, история уже переписана. Теперь коммунизм приравнивали к нацизму, а совместные конференции трёх держав-победителей считают стратегической ошибкой. Вот вам и подтасовка исторических фактов и документов.

Теперь принято бесстыдно вырывать из рук России победу, – миром овладело историческое безумие. Но крадут её не только у советских воинов, но и у нас – их потомков – наследников той великой победы. Историческое мошенничество стало нормой жизни. Именно поэтому лидеры многих стран демонстративно отказываются ехать в Москву на празднование Дня Победы.

Почему не приглашают российскую делегацию на празднование освобождения войсками Советской Армии концлагеря Освенцима? России нет места среди победителей. А тогда, 27 января 1945, советские солдаты-освободители своими глазами увидели то, что

тщательно скрывалось нацистской Германией от всего мира, – 1,1 млн человек, из которых около 1 млн составляли евреи, были умерщвлены – убиты, сожжены в печи. Узники концлагеря рассказывают, как людей испытывали различными способами: вводили в кровь бензин, заражали тифом, ломали кости и снова сращивали. «Господи, да мы целовали броню первого советского танка, сломавшего ворота Освенцима!» – вспоминает одна из узниц концлагеря. Чудом переживших ужасы немецких концлагерей евреи стали называть это явление холокостом – в переводе с греческого – жертвоприношение с помощью огня. А теперь бесстыдно отрицается тот факт, что основную тяжесть в борьбе с нацизмом на своих плечах вынес советский народ, сложивший на алтарь Победы около 30 млн. советских людей. Почему теперь происходят странные метаморфозы, с чем связано историческое беспамятство? – Это – «холодная война» – часть мировой политики.



А как воевала «цивилизованная» фашистская Германия? По миру гуляет лживый миф об «изнасилованной Германии», сочинённый в своё время Геббельсом. В нём советский солдат представлен дикарём, грабителем и насильником, а немецкий солдат – пострадавшим гуманистом.



Доктор исторических наук, профессор Елена Сенявская перевела суть этого мифа так: *плохой СССР с плохим Сталиным во главе, собрав на границе огромную армию русских дикарей, хотел напасть на тоже плохого Гитлера и хороших немцев. Гитлер был вынужден напасть первым на дикие орды, хотя у него была маленькая армия. Но благодаря тому, что хорошие, цивилизованные немцы, как солдаты на две головы были лучше русских дикарей, то советская армия была полностью уничтожена и пленена, а вся их примитивная техника уничтожена. Однако затем на немцев напал более страшный враг, чем русский солдат – русский мороз, о котором раньше хорошие немцы и слыхом не слышали, и он заморозил и немецкую армию и всю немецкую технику, но не заморозил русских дикарей (уже «убитых и плененных»), и их технику (уже «сожженную»). Пока герои-немцы боролись с этим врагом, из глубин России набе-*

жало неисчислимое количество новых дикарей и завалили своими трупами всю европейскую часть СССР, а также всю Европу. И хотя цивилизованные немцы уничтожали их десятками миллионов, но всех убить не смогли и войну проиграли. Дикари захватили Германию и изнасиловали всех немецких женщин. А пленных хороших немцев заставили работать бесплатно. Гитлер и Сталин – военные преступники, а СССР и его наследница Россия обязаны отвечать за военные преступления, включая финансовые выплаты пострадавшим немцам...

Обратимся к фактам. Солдатам вермахта разрешалось убивать любого русского, украинца, белоруса, еврея. Выписка из приказа вермахта: «...Как правило пленных советских солдат следует расстреливать. В любом случае следует расстреливать женщин, которые служат в частях Красной армии». Согласно личного указания Гитлера было вывезено в Германию более 700 тысяч девушек для работы в борделях для немецких солдат...». «...Я со своими русскими разговариваю только ногами», – хвастался один немецкий хозяин. А вот письмо в г. Запорожье двух угнанных девушек: «...Живем мы совсем плохо. Дорогие родные, пишу письмо, а сама и бумаги не вижу за слезами. Пришла с работы, еле в барак залезла..... придешь в барак, скушаешь кусочек хлеба и черпак силоса, то так печет в груди, что места не находишь. А работать заставляют, а не работаешь, так в затылок дадут, что в глазах засверкает...Когда украинцы болеют, то говорят, что они притворяются и не хотят работать». А вот выдержка из дневника обер.ефрейтора Иоганесса Гердера: «...25 августа. Мы бросаем ручные гранаты в жилые дома. Дома очень красиво горят. Огонь перебрасывается на другие избы. Красивое зрелище! Люди плачут, а мы смеемся над слезами. Мы сожгли уже таким образом деревень десять.» «... 29 августа. В деревне мы схватили первых попавшихся двенадцать жителей и отвели их на кладбище. Заставили их копать себе просторную и глубокую могилу. Славянам нет и не может быть никакой пощады. Проклятая гуманность нам чужда». А это воспоминания Тамары Умнягиной: «Танки пошли по детям, давя их, наматывая на гусеницы. До леса добежали единицы. Ничего от этих детей не осталось... они насиловали, вырезали глаза и груди, а одну привязали к деревьям за ноги и разорвали», – вот такими способами «цивилизованные» солдаты вермахта уни-

чтожали мирных граждан. А вот ещё воспоминания очевидцев: «... По городам и поселкам шли облавы. Немцы называли их «охотой за черепами»... Людей ловили на рынках, на улицах, в церквях, жилых домах по ночам. Тех, кто пытался убежать – расстреливали».

Изъятие из Украины сельскохозяйственных продуктов в целях снабжения Рейха нужно было достигнуть, согласно приказу Гитлера, следующим образом:

1. Уничтожением лишних едоков (евреев, населения крупных украинских городов, которые вообще не получают никакого продовольствия).

2. Уменьшением продовольственного потребления крестьянским населением.

Возникает вопрос: знает ли об этом украинский народ? Почему на Украине замалчиваются факты насилия и уничтожения людей фашистами? А потому, что заокеанские и европейские «друзья» отлично понимают, что уважение к истории формирует чувство национальной гордости, учит любить Родину не только в дни побед, но и в моменты поражений, что историческая память является основой национального самосознания, что без памяти нет личности, без личности нет человека. Вот такие «недочеловеки» с вытравленной исторической памятью и нужны властителям мира, – из них легко сделать рабов.

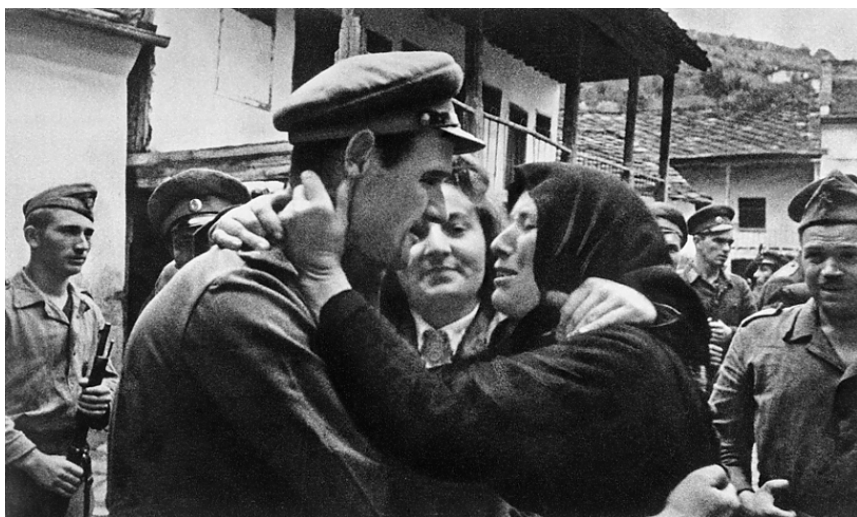
Почему в российской истории так много места для лжи? В последнее время исторической памяти стали придавать значительно большее значение в связи с событиями на Украине. Однако, в девяностые – двухтысячные годы мы сами «подгадили» своей стране и продолжаем это делать до сих пор, трубя на весь мир об отказе от советского прошлого. Немало и в России тех, кто стремится рассматривать советский период как историческую ошибку, а, значит, – отказаться от наших побед. Так зачем же зарубежным странам уважать нашу победу, если мы сами дали повод трактовать историю, как кому хочется? Именно с этого момента начался массовый снос памятников советским солдатам в Европе. Зачем европейцам чтить память чужих героев, если мы сами от них отреклись? Самобичевание, охаивание своего прошлого, поклонение чужим ценностям и богам приводит к деградации народа. Ни один народ в мире так не усердствует в обливании самого себя и своего прошлого грязью. Некоторые историки с остервенением зачищают совет-

ский период, вытравливая достижения народа, заставляя нас стыдиться своей истории, добиваясь покаяния за свое прошлое. С какой целью? Ответ очевиден: стерилизация исторической памяти – это целенаправленная диверсия против своего народа. Человек без прошлого становится легкой добычей для оболванивания, из героя-победителя превращается в послушного лакея. Образовавшая духовная пустота после развала СССР заполняется заморскими ценностями. Наша война «с отеческими гробами» ни у кого не вызывает уважения.



Девальвация прежних общественных идеалов приводит к историческому беспамятству, к утрате национальной самобытности российского государства, подрывается стабильность в стране. И наоборот: уважительное отношение к своему прошлому консолидирует народ. Теперь многим стало понятно, что память о Великой Отечественной войне – это, пожалуй, единственное историческое событие, которое объединяет население России и бывших республик СССР. Именно такие вехи нашей истории следует поддерживать.





Бесконтрольность и безнаказанность позволяют любому желающему подтасовывать и фальсифицировать факты, на головы россиян льются потоки лжи. Так, в канун Дня Победы в 2005 году по суворовским училищам и кадетским корпусам с почётом ездил капи-

тан власовской армии П. Бутков, который рассказывал учащимся о том, как он вместе с гитлеровцами уничтожал «проклятых большевиков». Популяризируется художественная литература, оправдывающая предательство. Основной смысл произведений сводился к тому, что власовцы были изменниками, но ведь они боролись со «сталинизмом». Военные историки обеспокоены тем, как массовыми тиражами издаются и распространяются фальшивки, в них, в частности, «доказывается», что не гитлеровская Германия, а Советский Союз является агрессором.

Наиболее мощный удар по историческому сознанию народа наносит телевидение. Эта пропагандистская машина заполнена фильмами, в которых подвергаются уродливому «переосмыслению» шедевры советского кино о Великой Отечественной войне. Именно СМИ в сознание общества вдалбливают систему идеологических ценностей, которые базируется на пропаганде вседозволенности, индивидуализма, однополой любви, идеализации преступника. А зрители верят, что так и должно быть. Россияне привыкли к тому, что откровенную ложь «начальство» не допустит, а значит, газетам и телепередачам можно верить. Многие по наивности думают, что в художественной литературе и в фильмах – одна лишь правда. Этим и пользуются манипуляторы.

Бывший депутат ГД Гудков говорит: «Победа торчит сегодня как каменный столб в пустыне, оставшийся после выветривания скалы». По его мнению, победа осталась торчать, как каменный столб. Но его надо взорвать. Зачем? Гудков объясняет: «если бы удалось вырвать из национального сознания память о Победе, то для народа России была бы уничтожена система всех важнейших линий интерпретаций настоящего». Вот пример предательского отношения к исторической памяти.

Нам надо осознать и тот исторический факт, что победа над фашизмом досталась как следствие единого порыва всех народов СССР в содружестве с военно-политическим руководством. Надо понимать решающую роль в этой победе не только солдата, маршала, но и Сталина. Сейчас стыдливо замалчивается этот факт. Но как бы ни пытались либералы вычеркнуть из войны Сталина, ничего не получается. Почему? Историки, получившие доступ к военным архивам, в каждом важном деле видят руку Сталина, связанном с обороной страны. И с этим надо считаться. Кроме того, нельзя сбрасы-

вать со счетов и тот факт, что каждый советский человек, каждый солдат свято верил вождю. Таким было мировоззрение советских людей, и с этим нужно согласиться. И дело не только в советской идеологии. Посмотрите на фотографии военных лет: освобожденная Европа с ликованием приветствует советских солдат плакатами: «Слава маршалу Сталину!», «Вечная слава Красной Армии!»





Историческое беспамятство охватило и систему образования. Многочисленные учебники по истории России трактуют события, как кому заблагорассудится. Система образования перестала формировать устойчивое мировоззрение, школьники, студенты плохо знают историю страны. Почти никто не может вспомнить дату начала и окончания войны, не знает имён полководцев, не может назвать крупные военные операции. И это результат глумливого отношения к своей истории и к своим предкам. А когда народ глумится над своими предками, к той же участи готовит и себя. Подрастут потомки и также будут смеяться над своими отцами.

Почему завоеватели сжигают книги и разрушают памятники, запрещают поработенным народам учить детей грамоте, поддерживать веру? – Чтобы лишить народ исторической памяти, разрушить национальную культуру.

Почему Россию настойчиво представляют империей зла?

1. Это выгодно США, экономическому конкуренту и идеологическому противнику России, которая владеет огромными территориями, основными мировыми запасами природных ресурсов, лесов, пресной воды. Россия мешает США создать однополярный мир, империю исключительности.

2. Россия не поощряет гипертрофированную европейскую демократию, вседозволенность, однополые браки, усыновление детей однополыми семьями, инцест, сопротивляется разложению незыблемых устоев человеческого общества. Гендерная толерантность (терпимость) целенаправленно стирает половые признаки человека, поощряет гомосексуальные связи, раннее сексуальное воспитание детей. Россия отвергает всё то, что приводит к уничтожению человечества.

3. Народы России продолжают придерживаться своей национальной идентичности, ощущают свою привязанность к родной земле, «к отеческим гробам». А что происходит с национальным самосознанием в «цивилизованной» Европе? Ввиду тесной интеграции и глобализации народы всё больше теряют свои национальные особенности, что приводит к духовному упадку нации. Так чему же нас, «варваров», может научить просвещённая Европа? Духовному разложению?

4. Россия не поддерживает провокаций и маршей протеста в Европе против эмигрантов из Ближнего Востока и Северной Африки, как правило, мусульман, которых Европа сама же принимает, как дешёвую рабочую силу и поселяет их в гетто. Первоначально казалось, что все довольны: гастарбайтеры готовы работать на тяжёлой и грязной работе, а европейцы могут жить сытной жизнью. Но всё оказалось совсем не так. Мусульман прибыло так много, что они стали игнорировать культуру и законы стран, их приютивших, мультикультурализм Европы затрещал по швам. Разные культуры не принимают друг друга, нарушается принцип справедливости. Сопротивление радикальным исламским ценностям порождает массовые протесты европейцев. Появляется всё больше причин для возникновения фашизма. Сегодня ультраправые группировки – это не только незрелая молодёжь, но и респектабельные немцы, французы, англичане.

5. Россия пытается проводить самостоятельную внешнюю политику. Но кто же ей это позволит? Пока после распада СССР Россия безропотно соглашалась с условиями партнёров, подписывала кабальные для себя договоры, к ней относились терпимо. Теперь усиление обороноспособности России и независимая внешняя политика тревожат страны НАТО, они торопятся ослабить противника всеми способами. Нависла угроза не только «холодной», но и полномасштабной третьей мировой войной. России трудно противостоять США и военному блоку НАТО. Союзников у нас немного, а противников – целый мир. Кто же откажется проглотить кусочек «русского пирога»? Поэтому с нами всё чаще разговаривают с позиции силы. Всё громче слышно бряцанье оружием, всё настойчивее призывы к войне. Можно подумать, что кровь, страдания, сиротство, разрушения коснутся только России. Потери понесут все!

По этому поводу французский просветитель Жан Жак Руссо писал: *«Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки».*

Можно ли восстановить историческую справедливость? Времени упущено много – машина под названием «русское зло» уже запущена и набирает обороты. И всё же, восстанавливать историческую правду не только можно, но и нужно. Но надо понимать, что мир изменился, выросли новые поколения людей, поэтому строить свою идентичность надо не со старых позиций: – нельзя идти спиной вперёд.

Что нужно сделать, чтобы восстановить историческую справедливость?

1. Пока Россия остаётся экономически отсталой страной, о которой когда-то писал М.Ю. Лермонтов: «немытая Россия, страна рабов, страна господ», пока характеристикой остаются – дураки и дороги, – уважения ждать не приходится. Да и А.С. Пушкин не обошёл своим вниманием: «Теперь у нас дороги плохи. Мосты забытые гниют...» Так и будут к нам относиться как к варварам, к людям второго сорта. Что изменилось за последние 200 лет? Много, но дураков и казнокрадов не убавилось, да и дороги разбиты, и мосты гниют.

2. Только успехи научно-технические, профессиональные, образовательные смогут укрепить экономику страны и сделать её достойным конкурентом в мировом сообществе. «Санаторный» пери-

од в России закончился, пора своими успехами добиваться достойного места в мировом пространстве. «До чего же мы русские ленивые и нелюбопытные», – сетовал А.С. Пушкин. Или: «Какая это старая русская болезнь, это томление, это скука, это разбалованность, вечная надежда, что придет какая-то лягушка с волшебным кольцом и все за тебя сделает: стоит только выйти на крылечко и перекинуть с руки на руку колечко!» – с горечью писал Иван Бунин. Готовы ли мы качественно и профессионально работать? Готовы ли сойти с нефтяной иглы? Нам надо научиться доить коров своими доильными аппаратами, сеять своё зерно, заготавливать свои корма, проводить свою независимую финансовую политику. Нужно стать лидером в науке и технике, в творчестве и инновациях.

3. Надо внятно сообщать миру наши приоритеты, духовные ценности, историческую перспективу, как это делают весьма определённо крупные развитые страны мира (США, Китай). Россия должна заявить о себе как об экономически и политически стабильной стране с весьма определённой и взвешенной политикой. О своём могуществе и независимости нужно говорить фактами. И тогда ни у кого не возникнет желания навязывать России извращённую историю.

4. Политики, историки, писатели, педагоги, СМИ должны понимать, что переписывание истории, свержение народных кумиров, насмешка над прошлым разрывают хрупкую нить исторической памяти. «Властителям дум» нужно вносить весомый вклад в созидание, а не в разрушение страны.

5. До каких пор мы будем оправдываться перед всем миром за свою историю? Нужно дать возможность каждому стать достойным носителем русской культуры и истории, ощутить свою принадлежность к стране Минина и Пожарского, Суворова и Кутузова, Багратиона и Жукова. Не дать затухнуть славе легендарных героев-защитников земли русской и нести в веках память о тех, кто добывал доблестную победу, не щадя «живота своего», крепил единство страны. Надо сплотить народы России вокруг знамени Победы. Дать путеводную звезду к укреплению русского духа и гордости за свою Отчизну.

6. Не пора ли нам задуматься о том, что нельзя вести себя на планете, как незваные гости. Огромные запасы ядерного, химического, бактериологического оружия неизменно приводят к военным

конфликтам, разрушающим планету. Неужели у человечества не хватит здравомыслия остановить приближающуюся катастрофу?

«Творить историю нельзя без опоры на глубокие традиции и духовные ценности, на национальную волю народа. Материя без духа не творит историю. Нужно с достоинством нести бремя своей истории»», – утверждает известный учёный, политолог, православный деятель, доктор исторических наук Наталья Алексеевна Нарочницкая. История не прощает забвения своей культуры и нарушения гармонии мира. Надо помнить уроки прошлого, чтобы не повторить ошибки в будущем. Последствия этих ошибок могут стать роковыми. В Книге Книг сказано: не стоит *«сеять ветер, пожнёшь бурю»*. (пророк Осия. Библия, 8:7а). *«Он умышляет зло во всякое время, сеет раздоры. Зато внезапно придет погибель его...»*. А вот и пророческое напутствие: *«Сейте себе правду, и пожнёте милость»*. (Осия 10:12-13).



Окаянные дни Ивана Бунина



*К 100-летию русской революции
1917 года в России*

100 лет назад в Русском доме случилась великая победа и великая трагедия, изменившие мир. Споры о влиянии Февральской буржуазно – демократической и Октябрьской социалистической революций на дальнейший ход русской истории и мира в целом всколыхнули страну в преддверии столетнего юбилея русской революции.

Вспомним, как это было. 23 февраля 1917 года начались массовые выступления солдат и рабочих в Петрограде с лозунгами «Долой войну», демонстрация была расстреляна. И уже 27 февраля генерал Хабалов телеграфирует Николаю II в ставку Верховного главнокомандующего в Могилёв о том, что в его распоряжении никого и ничего нет, всё в руках революционеров. Каких революционеров? Он не знал.

Почему так быстро, всего за одну неделю, победила февральская революция? Почему вслед за ней вспыхнула новая, октябрьская революция? Какие ошибки допустил Николай II? Совершено ли предательство либеральной элиты в условиях тяжелейшей для России Первой мировой войны? Какую роль сыграли иностранные государства в развале России? Что представляла собой русская революция: событие мирового значения или политический заговор кучки революционеров? Какие выводы следует сделать в целях сохранения единства страны? Историки, политики, священнослужители пытаются это понять. Настало время разобраться беспристрастно и объективно. Документальным подспорьем станут субъективно правдивые дневниковые записи русского писателя Ивана Алексеевича Бунина под названием «Окаянные дни».



Либералы представляют февральскую революцию, уничтожившую монархическую власть в России, как благо, победу демократии, а октябрьскую – как исчадие ада, как преступление большевиков. Однако, не слишком ли много приписывается большевикам?

Неужели большевики разрушили «колосса на глиняных ногах», – российскую империю? Как немногочисленная партия с несбыточными на тот момент идеями о диктатуре пролетариата в союзе с беднейшим крестьянством сумела оказать безграничное влияние на народные массы, тем более, что её лидеры больше десяти лет находились в эмиграции?



На самом деле, если рассматривать цели революции и основные движущие силы (состав участников) – рабочие и крестьяне, одетые в солдатские шинели, городская и сельская беднота, (посмотрите фото участников манифестации), то и февральская, и октябрьская революции представляются как два этапа одного и того же события – народный протест против ненавистой войны. Этим воспользовались российские либералы всех мастей, они подвели Россию к экономическому и политическому краху, к ликвидации монархии, к развалу Российской империи. С них и спрос.

И.А. Бунин, ярый ненавистник «поголовного хама», «пьяной черни», «скотины без пастуха» со временем сумел сам разобраться и ответить на эти вопросы. (В тексте используются выдержки из дневников И.А. Бунина «Окаянные дни»).



Кто обидел Ивана Алексеевича Бунина? Неужели ненавистные большевики? Конечно, нет: у тех просто не было возможности повлиять на ход русской истории, они и не рассчитывали на такой успех. Его обидел не *«мерзкий»* пролетариат, не *«пьяная чернь с преступными мордами»*, не *«мужики и бабы с тупыми лицами»*, не *«босяки с винтовками»*, не народ – *«скотина без пастуха, которая все перегадит и самого себя погубит»*, – в своей нескрываемой ненависти *«к миру поголовного хама и зверя»* писатель был беспощаден. Но посмотрите уникальные фото времён революции: какие вдохновлённые, радостные лица солдат, рабочих, революционеров. Диву даёшься их решительности и уверенности в правоте своего дела. Неужели это и есть *«поголовный хам и зверь»*? Нет, не они обидели русского писателя, с *нетерпением ожидавшего «дня отмщения и общего проклятия окаянным дням»*, – его обидела сама история.

В каких исторических условиях формировалась революционная ситуация в России? Вот некоторые из них:

1. Эпоха буржуазно-демократических революций, прокатившихся в Европе в XIX веке, дошла и до России. И этот процесс –

закономерен. Какую роль сыграла элита российского общества в революции 1917? Главную. Буржуазия и дворянство, либералы разного толка, жаждущие демократических свобод по европейскому образцу, но политически слабые, безответственные, сытые и ленивые, не раз начинали политическую возню. Но всякий раз, получив кусок пирога с царского стола, останавливались в нерешительности и бросали начатое. Их вполне устраивало слабое самодержавие. Николай II знал об этом и с горечью писал в дневнике: *«Кругом измена, трусость и обман»*. Так он говорил не о простом народе, а о предательстве приближённых, об уговорах его отречься от престола. Да и самим царём овладело то ли равнодушие, то ли усталость. Его воля была парализована. Накануне массовых выступлений солдат и рабочих 23 февраля 1917 года он неожиданно уехал в Ставку, в Могилёв. Была ли в этом необходимость? Или это проявление политической близорукости? Или нежелание быть причастным к расстрелу демонстраций и митингов протеста? С этого расстрела и начинается революция. Вспомним, царь так же поступил и накануне *«Кровавого воскресенья»* 9 января 1905 года.

Буржуазные, разночинские революционеры настойчиво расшатывали устой общества, втягивали в борьбу массы народа в своих антимонархических интересах, дразнили демократическими лозунгами всеобщего равенства и свободы, а потом бросили народ на произвол судьбы. Чем это заканчивается, мы знаем, – в пушкинском *«Пугачёве»* сказано, что вздыбленная, озлобленная Россия отвечает бунтом *«бессмысленным и беспощадным»*. Как известно: посеешь ветер – пожнёшь бурю. Так и случилось. Чем страшен русский бунт? Это связано не с национальными особенностями русского характера, а с грубейшей несправедливостью и безответственностью российской власти.

Царская власть слабо реагировала на сигналы, идущие из «низов», не сглаживала социальные противоречия и не решала их, а доводила конфликты до состояния полного отчаяния многомиллионных «низов» общества. На этот раз веками битые холопы, обезумевшие от войны и нищеты, лишённые возможности себя защитить, вдруг подняли головы, расправили натруженные спины и дубиной беспощадного гнева ударили наотмашь эту власть. Не философствуя, не рассуждая о характере революции, не задумываясь о целях и последствиях, народ вложил в этот удар всю свою перзревшую

ненависть к многовековой несправедливости. Надо заметить, что народ никогда не поднимался против царя, – не было этого в характере русского крестьянина, а вот прозападные либералы об этом мечтали.



2. Нежелание «верхов» решать самый главный в России вопрос – земельный – привело к возникновению революционной ситуации. Так аграрная реформа 1861 года отмежевала крестьянина от земли, сломала патриархальные устои, дала народу освобождение от крепостной зависимости, но без куска земли. Миллионы крестьян, оторванных от веками насиженных мест, двинулись в города. Там, скученные в холодных и грязных бараках, озлобленные, они становились неквалифицированными рабочими и будущими революционерами. Буржуазная революция 1905–1907 гг. не решила крестьянский вопрос. Народный гнев нарастал, играть с ним было опасно.

3. Борьба империалистических государств за передел уже поделённого мира в 1914 году привела к разрушительной Первой мировой войне, в которой, как известно, нет победителей, в ней все побеждённые. Партия большевиков единственная выступала против участия России в войне. Против войны протестовали не только рос-

сийские солдаты, но и народы Европы: волна народных революций 1918–1920 годов прокатилась по воюющим странам: во Франции, Венгрии, Германии свергались монархии, создавались Советы народных депутатов. И только тогда вчерашние противники по Тройственному союзу и Антанте спохватились, они заключили между собой договоры о мире и общими усилиями подавили эти революции. Не удалось только в России. Продолжительная война, разруха, голод, крайнее обнищание народа, безвольная власть – всё это признаки экономического и политического краха России. Именно эти исторические предпосылки привели к народной революции 1917 года.

4. Первая мировая война обострила все имеющиеся противоречия в самой России. Когда «верхи» не способны управлять страной, тогда «низы» берут инициативу в свои руки. Характеристику презренных «низов» И.А. Бунин дал пронзительно правдиво: он вышел прогуляться по Дерibasовой улице в Одессе и увидел печальную картину: *«Какая грязь! Сколько старых, донельзя запакощенных солдатских шинелей, сколько порыжевших обмоток на ногах и сальных картузов, которыми точно улицу подметали, на вшивых головах! И какой ужас берет, как подумаешь, сколько теперь народу ходит в одежде, содранной с трупов!»*





Хотелось бы спросить у чистоплотного аристократа: кто обрядил народ в шинели, почему голодные люди ходят по улицам городов в запакощенных шинелях, грязных обмотках и сальных картузах, вместо того, чтобы пахать землю? А потому, что ушли они с фронтов мировой войны, куда попали не по своей воле аж в 1914 году с вашими лозунгами: *«Война до победного конца»*. Кто оторвал народ от земли и отправил кормить вшей в окопах? Те, кому это выгодно: — помещикам, фабрикантам, заводчикам, высшему военному командованию, для которых главное правило: *«война — это ужасная вещь, но это ужасно прибыльная вещь»*. Вместо талантливой дипломатии они бряцали оружием и подталкивали Николая II к войне. Временное буржуазное правительство обрекло неподготовленную во всех отношениях страну на поражение перед кайзеровской Германией. Русская армия развалилась, защищать Россию было некому. А для солдат, крестьян и рабочих, сельской и городской бедноты наступило время надежды на окончание ненавистой войны.

5. Российская империя при всей своей кажущейся однородности на деле была федеративным государством. Как только зашаталась российская корона и Николай II отрёкся от престола 3 марта

1917 года, начался «парад суверенитетов». О независимости тут же объявили прибалтийские, закавказские, польские и среднеазиатские регионы, Украина, Финляндия. Россия затрещала по швам. Временное правительство допустило территориальный развал страны. Спасти Отечество не взялся никто, кроме партии большевиков.

6. Попытку предотвратить надвигающуюся революция, сохранив самодержавие, предпринял в своё время П.А. Столыпин в 1906–1911 гг. Его реформа начала набирать обороты, сформировался слой зажиточного крестьянства, желающий получить наделы земли на необжитых окраинах России. К кому тогда обращался П.А. Столыпин: *«Вам нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия»?* К разного рода либеральным революционерам, толкающим страну к войне с Германией и к революции. Премьер – министр говорил: *«Дайте мне двадцать лет, и вы не узнаете Россию».* Не дали, Столыпина убили. Реформы забуксовали, они не устраивали тех, кто готовил *«великие потрясения»*, кому не нужна Великая Россия. Кто же это? Таких было много. К 1917 году в стране существовало 54 политические партии: самые многочисленные эсеры, а также кадеты, октябристы, монархисты, анархисты, черносотенцы, менее популярные меньшевики и большевики. Ни одна из партий не взяла ответственность на себя за крушение Великой империи и за возрождение страны из руин. Именно поэтому немцы беспрепятственно шагали к Петрограду. Именно в дни полной расшатанности и безысходности руководители партии большевиков возвращаются в Россию, у них появился шанс взять начавшуюся в феврале 1917 революцию в свои руки и остановить немцев. Сделать это можно было, опираясь на беднейшие слои населения. Другого способа не было. Именно поэтому родились Декреты «О мире» и «О земле», принятые на II съезде Советов, они решили исход революции. Партия большевиков в течение нескольких дней стала самой многочисленной. С этого момента революция приобретает народный характер.

7. Царившие в стране дух неустойчивости, шаткость власти, колебания умов: для России – это катастрофа. Таковую катастрофу мы пережили в Смутное время – время духовной тьмы, приведшее к потере независимости России и власти поляков на Москве в начале XVII века. Об этой трагедии писал историк С.М. Соловьёв: *«Среди духовной тьмы молодого, неуравновешенного народа, как всюду*

недовольного, особенно легко возникали смуты, колебания, шаткость... Дух материальности, неосмысленной воли, грубого своекорыстия повеял гибелью на Русь... У добрых отнялись руки, у злых развязались на всякое зло... Толпы отверженных, подонков общества потянулись на опустошение своего же дома под знаменами разноплеменных вожаков, самозванцев, лжецарей, атаманов из вырожденцев, преступников, честолюбцев...». В 1917 году мы наступили на те же грабли. Считанные дни отделяли Россию от гибели, от прихода к власти немцев, когда Россия исчезла бы с лица земли. И спасение пришло.

Русская революция 1917 года – это не бунт и не большевистский переворот, как принято считать: в перевороте участвует кучка заговорщиков. В России началось движение многомиллионных народных масс. Не большевики начали революцию, – но они её закончили.

Революция – это стихия? Да, – на первых парах это стихия, поскольку народ не готовился к революции. И потому «ошалел» от свалившейся на его голову свободы и вседозволенности. Это стихия – до тех пор, пока новая власть не войдёт в силу. Стихия всегда страшна: *«Брат на брата, сынове против отцев, рабы на господ, друг другу ищут умертвить единого ради корыстолюбия, похоти и власти, ища брат брата достояния лишить, не ведущие, яко премудрый глаголет: ища чужого, о своем в оный день възрыдает...»*, – говорит историк В.Н. Татищев в «Истории Российской» о смутном времени.

Ивана Бунина возмущают толпы *«одичавших, небритых бродяг, которые живут убийствами, грабежами, ведут себя с хамской независимостью»*. Кто эти расхристанные люди, которые бродят по дорогам и улицам российских городов? Это бежавшие с фронтов солдаты, растерянные неожиданным оборотом дела, радостные от возможности вернуться в родные семьи. Ивану Алексеевичу непонятна их необузданная радость.

Он много бывает на улицах, в лицах бесконечно митингующих людей он мучительно ищет ответ на вопрос: как это могло случиться? В Москве он попадает на стихийный митинг на Лубянке: *«Рыжий, в пальто с каракулевым круглым воротником, с рыжими кудрявыми бровями, с свежесвыбритым лицом в пудре и с золотыми пломбами во рту, ... говорит о несправедливостях старого режима.*

Ему злобно возражает курносый господин с выпуклыми глазами... Несколько солдат, видимо, ничего не понимают, но, как всегда, сомневаются, подозрительно покачивают головами. – Раньше, чем немцы придут, мы вас всех перережем, – холодно сказал рабочий и пошел прочь... Желтозубый старик с седой щетиной на щеках спорит с рабочим: – У вас, конечно, ничего теперь не осталось, ни Бога, ни совести, – говорит старик. – Да, не осталось. – Вы вон мирных людей расстреливали. – Ишь ты! А как вы триста лет расстреливали?».

Многие предполагают приход немцев, которые и в самом деле быстро продвигаются к Петрограду. Фронты развалились, германцы взяли Николаев, Могилёв, генерал Корнилов без боя сдаёт Ригу. До Питера – рукой подать. Но для патриотов, вроде Ивана Алексеевича, уж лучше иноземцы, чем холопы у власти.

«Слуги шалеют, – возмущается Иван Алексеевич, – даже страшно. Слуга брата Андрей служит чуть не двадцать лет и всегда был неизменно прост, мил, разумен, вежлив, сердечен к нам. Теперь точно с ума сятил. Служит еще аккуратно, но, видно, уже через силу, не может смотреть на нас, уклоняется от разговоров с нами, весь внутренне дрожит от злобы. Нынче утром Н.Н. говорил, как всегда, о том, что все пропало, что Россия летит в пропасть. У Андрея, ставившего на стол чайный прибор, вдруг запрыгали руки, лицо залилось огнем: – Да, да, летит, летит! А кто виноват, кто? Буржуазия! И вот увидите, как ее будут резать».

Иван Алексеевич потрясён тем, насколько революция изменила человеческие ценности. Из дневника И. А. Бунина «Окаянные дни» от 19 февраля 1918 года: *«Читал только что привезенную из Севастополя «резолюцию, вынесенную командой линейного корабля "Свободная Россия": «Товарищи, берегите патроны пуце глаза. С одним глазом еще можно жить, но без патронов нельзя».*

Большевики не отняли у небогатого дворянского семейства Буниных дворцы, заводы и пароходы, – этого просто не было. Но барская спесь, впитанная с молоком матери, вылилась в испепеляющую ярость. Готовясь к отъезду, Иван Алексеевич отправился на Николаевский вокзал посмотреть, что там происходит, и испытал удушающий гнев и потрясение: *«Множество мужиков, солдат в разных, в каких попало шинелях и с разным оружием – кто с саблей на боку, кто с винтовкой, кто с огромным револьвером у пояса...*

Теперь хозяева всего этого, наследники этого колоссального наследства – они... Рядом с ними мужик, тупо слушает, тупо глядит, странно, мертво, идиотски улыбается. На коричневое лицо нависли грязные лохмотья белой маньчжурки. Глаза белые. А среди всех прочих ... стоит великан военный в великолепной серой шинели, туго перетянутой хорошим ремнем, в серой круглой военной шапке, как носил Александр Третий. Весь крупен, породист, блестящая коричневая борода лопатой, в руке в перчатке держит Евангелие. Совершенно чужой всем, последний могикан».

Никто не знал, что будет дальше: повсюду митингующие, негодующие, ликующие: «Вся Лубянская площадь блестит на солнце. Жидкая грязь брызжет из-под колес. И Азия, Азия – солдаты, мальчишки, торг пряниками, халвой, маковыми плитками, папиросами. Восточный крик, говор – и какие все мерзкие даже и по цвету лица, желтые и мышинные волосы! У солдат и рабочих, то и дело грохочущих на грузовиках, морды торжествующие. – Вставай, подымайся, рабочий народ! – Голоса утробные, первобытные. Лица у женщин чувашские, мордовские, у мужчин преступные. Римляне ставили на лица своих каторжников клейма: "Cave furem". На эти лица ничего не надо ставить, – и без всякого клейма все видно», – негодует писатель, – как могла вся эта презренная мерзость поднять голову, расправить плечи и заявить о себе?



Бунин понимает русский народ так: *«Есть два типа в народе. В одном преобладает Русь, в другом – Чудь, Меря. Но и в том и в другом есть переменчивость настроений, шаткость. Народ сам сказал про себя: из нас, как из древа, – и дубина, и икона, – в зависимости от обстоятельств, от того, кто это древо обрабатывает: Сергей Радонежский или Емелька Пугачев».*

Презрителен его портрет революционера из разночинцев: *«говорит, кричит, заикаясь, со слюной во рту, глаза сквозь криво висящее пенсне кажутся особенно яростными. Галстучек высоко вылез сзади на грязный бумажный воротничок, жилет донельзя запакощенный, на плечах кургузого пиджачка – перхоть, сальные жидкие волосы всклокочены...»*



Иван Алексеевич прощается с Москвой. Ночью он гуляет по Тверскому бульвару: *«...горестно и низко клонит голову Пушкин под облачным с просветами небом, точно опять говорит: «Боже, как грустна моя Россия!»* Почему случилась революция? – задаётся вопросом Бунин. *«Говорят, что – Россию погубила косная, своекорыстная власть, не считавшаяся с народными желаниями, надеждами, чаяниями... Революция в силу этого была неизбежна... А во французской революции не было жестокостей? Русский народ – народ, как все народы. Не народ начал революцию, а вы, (господа). Народу было совершенно наплевать на все, чего мы хотели, чем мы были недовольны».* Так начинается прозрение Ивана Алексеевича.

Бунин находит в себе силы осознать, что революцию допустили ввиду всеобщего равнодушия к народу: – *«Страшно равнодушны были к народу во время войны, преступно ввали об его патриотическом подъеме, даже тогда, когда уже и младенец не мог не видеть, что народу война осточертела. Длительным будничным трудом мы брезговали, белоручки были, в сущности, страшные. А отсюда, между прочим, и идеализм наш, в сущности, очень барский».* Иван Алексеевич, наконец, понимает, почему так случилось: – это не желание власти и просвещённых людей понимать народ в новых исторических условиях. *«Какая это старая русская болезнь, – пишет Бунин, – это томление, эта скука, эта разбалованность – вечная надежда, что придет какая-то лягушка с волшебным кольцом и все за тебя сделает: стоит только выйти на крылечко и перекинуть с руки на руку колечко!»*

14 февраля 1918 года писатель сделал следующую запись в дневнике: *«Страшное количество народа возле кинематографов, жадно рассматривают афиши. По вечерам кинематографы просто ломятся. А в Художественном Театре опять «На Дне». Во-время! И опять этот осточертевший Лука!»* Его возмущает и удивляет, почему народ ходит в кино и театр? Неужели простолудинам это интересно? Бунин презирует литераторов, художников, переметнувшихся в революцию. Досталось А. Блоку, ставшему личным секретарём Луначарского. Писатель весьма сочно упоминает жену архитектора Малиновского: *«тупая, лобастая, за всю свою жизнь не имевшая ни малейшего отношения к театру, теперь комиссар театров: только потому, что они с мужем друзья Горького по Нижнему».* Настороженно относится к М. Горькому и Луна-

чарскому – приятелям по Капри. Удивляется: «...зачем Горький купил меня, заплатил семнадцать тысяч вперед и до сих пор не выпустил ни одного тома?» Или: «Луначарский после переворота недели две бегал с вытаращенными глазами: вы только подумайте, ведь мы только демонстрацию хотели произвести и вдруг такой неожиданный успех!» А вот портрет поэта и художника М. Волошина: «Позавчера он звал на Россию "Ангела Мицения", вчера он был белогвардейцем, а нынче готов петь большевиков». Нелицеприятно упоминается молодой писатель В. Катаев: «Был В. Катаев. Цинизм нынешних молодых людей прямо невероятен. Говорил: "За сто тысяч убью кого угодно. Я хочу хорошо есть, хочу иметь хорошую шляпу, отличные ботинки..."» Бунину особенно отвратителен поэт Владимир Маяковский, который «с хамской независимостью, щеголявший стоеросовой прямоотой суждений, был в мягкой рубашке без галстука и почему-то с поднятым воротником пиджака, как ходят плохо бритые личности, живущие в скверных номерах». В апреле 1919 году Бунин побывал в Петрограде, где состоялась случайная встреча с Маяковским на банкете в честь открытия выставки финского художника Галлена. Он так пишет об этом: «Невский проспект был затоплен серой толпой, солдатней в шинелях внакидку, неработающими рабочими, гуляющей прислугой и всякими ярыгами, торговавшими с лотков и папиросами, и красными бантами, и похабными карточками, и сладостями, ... на тротуарах сор, шелуха подсолнухов, а на мостовой лежал навозный лед, были горбы и ухабы». На торжестве был М. Горький и поэт В. Маяковский, который «без всякого приглашения подошел к нам, вдвинул стул между нами и стал есть с наших тарелок и пить из наших бокалов... Маяковский уже было раскрыл свой корытообразный рот, чтобы еще что-то спросить меня, но тут поднялся для официального тоста министр иностранных дел, и Маяковский кинулся к нему. А там он вскочил на стул и так похабно заорал что-то, что министр оцепенел. Через секунду, оправившись, он снова провозгласил: «Господа!» Но Маяковский заорал пуще прежнего... Но только что он сел, как встал французский посол. Очевидно, он был вполне уверен, что уж перед ним-то русский хулиган не может не стушеваться. Не тут-то было! Маяковский мгновенно заглушил его еще более зычным рёвом. Но мало того: к безмерному изумлению посла, вдруг пришла в дикое и бессмысленное неистовство и вся зала: зараженные Мая-

ковским, все ни с того ни с сего заорали и стали бить сапогами в пол, кулаками по столу, стали хохотать, выть, визжать, хрюкать и – тушить электричество. И вдруг все покрыл истинно трагический вопль финского художника, похожего на бритого моржа: плёхо, плёхо!»

После долгих раздумий, колебаний, ожиданий Бунин принимает решение – покинуть Россию. В эти «окаянные дни» он в последний раз побывал в Петропавловском соборе в Петрограде. И с негодованием пишет: *«Все было настезь – и крепостные ворота, и соборные двери. И всюду бродил праздный народ, посматривая и поплеывая семечками. Походил и я по собору, посмотрел на царские гробницы, земным поклоном простился с ними, а выйдя на паперть, долго стоял в оцепенении: вся безграничная весенняя Россия развернулась перед моим умственным взглядом. Весна, пасхальные колокола звали к чувствам радостным, воскресным. Но зияла в мире необъятная могила. Смерть была в этой весне, последнее целование...»*

Воображение писателя потряс плакат на стене дома: *«краснокожая баба с бешеным дикарским рылом, с яростно оскаленными зубами всадила вилы в зад убегающего генерала. Из зада хлещет кровь. Подпись: – «Не зарись, Деникин, на чужую землю!»* Бунин сочувствует «белому движению», возглавляемому Колчаком, Деникиным, Юденичем, Врангелем, которое активно поддерживается иностранными государствами: *«Революции не делаются в белых перчатках. Что ж возмущаться, что контрреволюция делается в ежовых рукавицах»,* – он искренне надеется на успех «ежовых рукавиц».

Однако успех Красной Армии оказался куда более оглушительным, остатки Белой армии и иностранных интервентов бежали за пределы России. День 12 апреля 1919 года поверг Ивана Алексеевича в шок: началось паническое бегство иноземцев из Одессы. А ведь именно на них, на интервентов, возлагались такие надежды! Об этом потрясении он вспоминает: *«Выскочил из дому, поймал извозчика и глазам своим не верю: бегут нагруженные ослы, французские и греческие солдаты в походном снаряжении, скачут одноколки со всяким воинским имуществом... Мертвый, пустой порт, мертвый, загаженный город...»* 17 апреля 1919 года он напишет: *«при вонючей кухонной лампочке, дожигая остатки керосину. По-*

веситься можно от ярости! Как больно, как оскорбительно». И далее: «Газеты зовут в поход на Европу. Вспомнилось: осень 14 года, собрание московских интеллигентов в Юридическом Обществе. Горький, зеленея от волнения, говорил речь: – Я боюсь русской победы, того, что дикая Россия навалится стомиллионным брюхом на Европу! Теперь это брюхо большевицкое, и он уже не боится».

Что заставило И.А. Бунина терпеть «окаянные дни» до января 1920 года – потерю комфорта, голод, унижения? – Он ждал отмщения. Но не только: им двигала любовь к Отечеству. Уехав на чужбину, Бунин, Лосев, Шмелёв, Ильин, Мережковский, Философов, З.Гиппиус сохранили в своём творчестве любовь к той прежней России, которой уже никогда не будет. Известна библейская мудрость о том, что правда без любви – это ложь. Бунинская правда – жестока и однобока, но только по отношению к простонародью, но не к России. Его правда, облитая горькими слезами по ушедшему, пронизана состраданием к той России, которую он потерял навсегда.

Писатель с болью в сердце размышляет о брошенной на произвол судьбы Родине: *«...величайшая на земле страна, где вдруг оборвалась громадная, веками налаженная жизнь и воцарилось какое-то недоуменное существование, беспричинная праздность и противоестественная свобода от всего, чем живо человеческое общество... В тысячелетнем и огромном доме нашем случилась великая смерть, и дом был теперь растворен, раскрыт настежь и полон несметной праздной толпой, для которой уже не стало ничего святого и запретного ни в каком из его покоев».*

Бунин ранее не мог предположить, что многовековое презрение аристократа к черни, к холопу, босяку может обернуться переворотом устоев общества, когда холоп осознает своё место в истории. Принять это не хватило сил и желания. Всю свою жизнь Бунин будет сожалеть о крушении той самой, старой России: *«Наши дети, внуки не будут в состоянии даже представить себе ту Россию, в которой мы когда-то жили, которую мы не ценили, не понимали, – всю эту мощь, сложность, богатство, счастье...Боже мой, в какой век повелел Ты родиться мне!... Вовек теперь не забуду, в могиле буду переворачиваться!»* Бунин любил и жаждал отмщения за поруганную любовь.

Бунину, будущему лауреату Нобелевской премии, не раз говорили, что его дневниковым записям цены не будет. Так оно и вышло. На что он отвечал: *«Что мне до того времени, когда от нас даже праху не останется? А не все ли равно? Когда совсем падаешь духом от полной безнадежности, ловишь себя на сокровенной мечте, что все-таки настанет же когда-нибудь день отмщения и общего, всечеловеческого проклятия теперешним дням».*

На этом заметки Ивана Алексеевича, датированные апрелем 1919 года, заканчиваются. Опасаясь ареста, некоторые записи он закопал в землю, да так хорошо, что перед бегством из Одессы в конце января 1920 года никак не мог их отыскать...Интересно, какова судьба закопанных рукописей? Истлели? Как истлели и события, порушившие 100 лет назад Русский дом. Ради чего всё было, во имя чего жертвы огромные?

За 70 лет советской власти мы сумели восстановиться, создать новый тип государства и новую историческую общность – советский народ. Пусть не всё, но многое удалось. А потом новый крах – рухнул Советский Союз, привели предатели в наш дом иностранцев коварных. Такое уже было в 1612 году, когда враги внутренние посадили на трон русский Лжедмитриев, подписали отказ от самостоятельности России в пользу Речи Посполитой. Тогда всем миром опомнились. А теперь что? Отколыхнулись от прошлых завоеваний, побед великих, нет ни равенства, ни справедливости, ни устойчивого Дома русского, распылили правители класс тружеников земли русской – носителей – преемников изначальной Руси. Духа русского теперь не сыщешь...

Ноябрь 2017 год

Полный текст опубликован в журнале «Природа и человек. XXI век» и на сайте ВИФ2.

*Фрагменты книги Натальи Морсовой
«Блокадный хлеб», дополненные*

*Я говорю с тобой под свист снарядов:
Церюмым заревом озарена.
Я говорю с тобой из Ленинграда,
Страна моя, печальная страна...
(«Блокадная муза» Ольга Берггольц)*



75-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне посвящается.

Тема блокадного Ленинграда автору знакома по воспоминаниям, документам и фотографиям родственников, воевавших за освобождение осаждённого города и переживших блокадное лихолетье.

Теперь нередко можно услышать мнение о том, что Ленинград надо было сдать немцам, зачем такие огромные жертвы? Сдали фашистам Париж, Прагу, Вену, а заодно и всю Европу, и ничего, обошлось. И в самом деле, битва за Ленинград была самой продолжи-

тельной и самой кровопролитной в истории Великой Отечественной и Второй мировой войны: в блокадное кольцо попали не только мирные жители, но и войска Ленинградского фронта, в боях за Ленинград погибло 2 млн.700 тыс. советских солдат. Разница лишь в том, что в планах Вермахта не было цели – уничтожение Европы: с ней всегда можно договориться. А вот непокорный, «злой» город нужно было стереть с лица земли, а жителей уничтожить. Этим объясняются жестокие бомбёжки самых значимых объектов города, памятников исторического и культурного наследия, животных в зоопарке, жилых домов, госпиталей, школ, детских домов. В боях под Ленинградом и на других фронтах воевали не только крупные соединения немецких войск, им помогала финская армия, голубая дивизия испанских войск, военно-морские силы Италии и Северной Африки, войска Румынии, Венгрии, Словакии, Хорватии, добровольческие подразделения бельгийцев, голландцев, французов, датчан, норвежцев.

Город бомбили ежедневно, один авианалёт длился 13 часов 14 минут, в течение которого немцы сбросили 2 тысячи снарядов. Гул вражеских самолетов, разрывающихся снарядов, звон битого стекла, грохот падающих зданий сопровождали повседневную жизнь блокадников. Из трёх миллионов ленинградцев от голода, снарядов и на ледовой переправе погибло полтора миллиона. Через 900 дней 27 января 1944 года в результате успешных операций войск Ленинградского, Волховского и Карельского фронтов при поддержке Балтийской флотилии удалось снять блокаду Ленинграда. Уничтожить героический город и его жителей фашистам не удалось. Но бои продолжались ещё до весны – фашисты стояли в 25 км от города.





Мы часто слышим «Не хлебом единым...». Это конечно так, если не задумываться о цене хлеба. В старину хлеб считался священным символом еды и говорили: «Хлеб – всему голова». Цена кусочка блокадного хлеба равнялась цене человеческой жизни. Дневная пайка хлеба составляла «сто двадцать пять блокадных граммов с огнём и кровью пополам» (Ольга Берггольц), ноябрь – декабрь 1941 года – 50 граммов, работающим выдавали 250 граммов, 400 – 500 гр. военнослужащим. Были дни, когда хлеба не было вовсе. Тогда варили кожаные ремни, голенища сапог, столярный клей, похожий на янтарный суп, съели всех собак и кошек, сетями ловили птиц. При этом блокадники сдали 144 тонны крови.





*Мы – смертные люди,
Смерть смертью поправшие,
Блокадою в тени людей превращённые.
Мы – души,
На страшном суде побывавшие
И в бранные наши тела возвращённые.*
(блокадник Анатолий Молчанов)

На Пискарьёвском кладбище захоронено 500 тысяч блокадников и защитников Ленинграда, на Смоленском покоится 150 тысяч человек.

Из чего пекли блокадный хлеб? Ржаной муки в нём было немного, основу составляли жмых, целлюлоза, соя, отруби, хвоя, лебеда, коревая мука (от слова – «корка») – мокрая мука превращалась в твердую корку. Когда в Ладоге тонули машины с мукой, ночью, в затишье между обстрелами, крючьями на верёвках поднимали мешки. Вместо ржаной зачастую клали овсяную, ячменную, кукурузную, соевую муку, лузгу. Форму для выпечки смазывали соляровым маслом. Есть эту липкую массу было невозможно, но ничего дороже не было.

В музее «Обороны и блокады Ленинграда» можно увидеть кусок блокадного хлеба – дневная пайка для детей и стариков. А рядом листки тонкой бумаги со словом «хлеб» – это хлебная карточка. Люди оказались в тисках голода и холода. Бадаевские склады, где находились значительные запасы продовольствия, фашисты разбомбили, тысячи тонн продуктов были уничтожены, несколько дней горел сахар, люди ковшами и вёдрами собирали землю, отставляли её в воде, – это было последним напоминанием о сладком.

В городе не было тепла, света, воды, замерз водопровод. Воду носили вёдрами из прорубленных в Неве лунок. Температура воздуха зачастую достигала минус 32–35 градусов, в квартирах устанавливали печки-буржуйки. Из-за отсутствия дров сжигали мебель, старые вещи, книги.



Дорога жизни

Встали хлебозаводы. Очереди за хлебом никогда не заканчивались. Бывали дни, когда хлебную норму выдавали горстью мучной смеси, которую люди съедали прямо в пунктах выдачи.

Только с наступлением крепких морозов, когда по льду Ладожского озера проложили легендарную «Дорогу жизни», стало легче.

И всё равно кроме хлеба ничего. Фашистские авиабомбы нещадно решетили ледовую броню; машины, сани, люди проваливались в ледовую купель. Из 100 единиц транспорта до места назначения доходило 20. В пункте питания эвакуированных кормили супом из конины, чаем с сухарями и сгущённым молоком; отвыкшие от еды блокадники страдали от несварения желудка, некоторые умирали прямо за столом.



Однажды во время вражеского обстрела машина с людьми пошла под лёд. Спасти никого не удалось, кроме одного мальчика, которого мама выбросила на лёд, его подобрали и посадили в другую машину. В кармане пальто нашли записку: Сева Касьянов, три года. Через полвека московскую ассоциацию ленинградских блокадников возглавит подполковник Всеволод Викторович Касьянов. С таянием льда таяла надежда на спасение. Но летом легендарное озеро продолжило свою историческую миссию, – по «Дороге жизни» пошли катера Ладожской флотилии.



Жительница Ленинграда Нина Соколова разработала схему и осуществила вместе с помощниками в 1943 году прокладку трубопровода по дну Ладожского озера. В тяжёлом водолазном костюме девушка провела под водой в общей сложности 644 часа. Благодаря её подвигу по недоступному для вражеских бомбардировок трубопроводу в город стало поступать горючее. В память о героизме советских людей, проявленном на ледовой переправе, малая планета, открытая советским астрономом Т.М. Смирновой в 1968 году, получила номер 2574 и была названа Ладога (Ladoga), диаметр её 20 км.

На левом берегу Невы образовался «Невский пяточок» – плацдарм, с которого группа наших войск пыталась пробить кольцо блокады, но оказалась отрезанной от основных войск ледоходом. Немцы предприняли операцию под кодовым названием «Загонная охота», но наткнулись на ожесточённое сопротивление. Защитники плацдарма погибли все. «Невский пяточок» стал символом мужества, героизма и самопожертвования советских воинов.

Строительство под носом у фашистов в феврале 1943 года секретной Шлиссельбургской железной дороги на вязких Синявинских болотах и по льду реки Невы в не испугало немцев. Сквозь «иголь-

ное ушко» не проползёт истощавший коммунистический медведь, – говорил Гитлер. Однако в «игольное ушко» пролез не только русский медведь, но и железнодорожная магистраль, протяжённостью 33 км, построенная за 17 дней, пробившая брешь в блокадном кольце, – в город со скоростью пять км в час пошло продовольствие, снаряды, топливо.



Хлеб для блокадников

*Хлеб наш насущный,
Даждь нам днесь.
Когда на столе перед тобой он,
Не думаешь, что он есть.
(блокадник Юрий Павлухин)*

Блокадная сказка

– Самая замечательная сказка, которую рассказывала мама, – вспоминает житель блокадного Ленинграда, потомственный моряк, подводник, капитан I ранга Валерий Фёдорович Касатонов, – это сказка про пшённую кашу, которую мама сварит, когда кончится война.



На фото отец Касатонов Фёдор Афанасьевич, моряк, погиб во время войны, братья Виктор и Валерий, мама Надежда Алексеевна

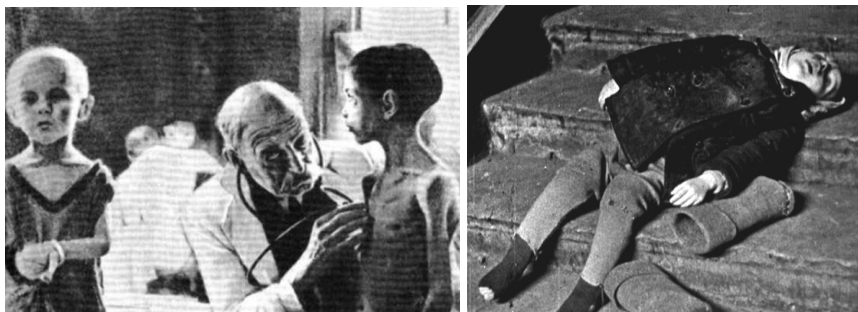
Хватит ли каши? – интересовался мальчик, – Конечно, хватит, – говорила мама, целуя детей, а у самой из глаз текли слёзы, – каши будет так много, что все желающие получат добавки. Это была самая лучшая в мире сказка. Дети засыпали «сытые» под размеренный стук метронома, доносящийся из включённого громкоговорителя – 50 ударов в минуту. И когда ночью раздавался сигнал воздушной тревоги 140 ударов, они не бежали в бомбоубежище. Люди привыкли к опасности. Кругом было столько горя и страданий, что возможная смерть их не страшила.

– При воспоминании перехватывает дыхание, и непрошенная слеза катилась по лицу. Только сейчас, когда мамы нет рядом, начинаешь понимать величие подвига, который она совершила, – пишет

Валерий Фёдорович в книге «В памяти сердца». Валерий Фёдорович с благодарностью вспоминает детский сад на углу улицы Желябова и Невского проспекта, в котором «добрые» воспитатели кормили детишек супом из овсяной крупы, делали уколы, пели песни, в том числе только появившийся Гимн Советского Союза, обливали водой из лейки и заставляли загорать, а после снятия блокады отвезли за город на природу. В детской памяти остались страшные воспоминания о кишасих в квартире крысах размером с откормленную кошку, с которыми воевала мама, животные сытно жили с мёртвыми, нападали на живых. Валерий Фёдорович удивляется: как могли потомки готов, Шиллера и Гёте устроить нам средневековый ад?

Блокадные мамы. Блокадные дети

Трагедия осаждённого Ленинграда особенно жестоко отразилась на детях, судьба которых полностью зависела от взрослых, дети невольно приняли на себя тяготы блокадного лихолетья, все трудности выживания легли на хрупкие плечи. Блокада убила детство, превратив детишек в маленьких старичков и старушек, привела к задержке роста и развития. Температура тела зачастую достигала критических 35 градусов, такое переохлаждение для многих стало несовместимым с жизнью. Обессиленные дети безучастно лежали под горами одеял в пальто, шапках, валенках и дремали. Их отцы воевали, матери работали. Почти все блокадники страдали голодной дистрофией. Многие стали инвалидами.





В блокадном Ленинграде не было чужих детей. Женщины – матери, работавшие в детских домах и яслях, госпиталях, школах, сандружинницами, служившие в войсках ПВО, – делали всё, чтобы спасти детей. Число мальчиков и девочек, оставшихся без родителей, росло с каждым днем. Детских домов, которые могли приютить всех сирот, не хватало. И тогда появились приёмники-распределители, куда женщины приносили и приводили замерзающих ребятишек, обнаруженных в пустующих квартирах и на улицах, здесь детей готовили к эвакуации.







Мужество ленинградских матерей проявилось в жертвенной заботе о детях. Выжили не все, тысячи людей умерли, не выдержав голода, холода, ранений, постоянной тревоги, информационной тишины, когда из-за повреждённого кабеля молчало радио и не звучали привычные голоса Юрия Левитана и Ольги Берггольц. Но оставшиеся в живых жили достойно, несмотря на нечеловеческие условия существования, и выстояли. Женщины выполнили свою миссию: будущее поколение ленинградцев было спасено.



*...На бранный труд, на бой, на муки,
во имя права своего,
уходит сын, целуя руки,
благословившие его.
И, хищникам пророча горе,
гранаты трогая кольцо, –
у городских ворот в дозоре
седая мать троих бойцов.*



Ольга Берггольц, 20 августа 1941 г.

Это было время, когда каждый прожитый день был подвигом, когда подвиг стал нормой жизни. Полтора миллиона воинов и гражданских лиц за мужество и героизм были награждены медалями «За оборону Ленинграда», среди них более пяти тысяч ленинградских детей. ...

*В блокадных днях мы так и не узнали:
Меж юностью и детством где черта?
Нам в сорок третьем выдали медали
И только в сорок пятом – паспорта.*

(блокадник Юрий Воронов)

Война закончилась, пора идти в школу. Переболев рахитом, цингой, дистрофией, потерей зрения, слуха и речи, блокадным детям приходилось заново учиться ходить и говорить. Истощённые, перепуганные дети выглядели ущербными по сравнению с приезжими. Ребятишек в городе прибавилось за счёт притока семей строителей, которые разбирали завалы на улицах и восстанавливали прежнее величие северной столицы. Есть хотелось ещё много лет после войны, и не было невкусной пищи, карманы были забиты кусочками хлеба. Но это уже не голод, а память о нём.



Блокадное чудо

Девочка Верочка Васильева спаслась самым невероятным образом, она родилась в день ожесточённой бомбардировки вражеской авиации.

Бомба попала в родильный дом и разрушила крыло здания, где находились палаты новорождённых. Ударной волной малышку выбросило в проём окна. Пелёнка зацепилась за ветку тополя. Девочка повисла на ветке, там её и обнаружили. Многие новорождённые погибли. Палаты с роженицами мало пострадали. Женщины не знали, чей ребёнок спасся чудом. Каким огромным было счастье мате-

ри, когда ей вручили живую, невредимую дочурку! Отец Верочки Александр Иванович Васильев с первых дней войны ушёл на фронт, погиб на «Невском пяточке», ребёнка он так и не увидел. Вера Александровна Ермакова (Васильева) живёт в городе Петрозаводске, руководит обществом ленинградских блокадников. Когда её спрашивают: – что для неё блокада, она отвечает: – жизнь.

Какая музыка играла

Музыка в Ленинграде не замёрзла благодаря композитору Дмитрию Дмитриевичу Шостаковичу и дирижёру Карлу Ильичу Элиасбергу. Во время эвакуации почти готовую седьмую симфонию композитор потерял на вокзале в Москве, – в тюке с вещами лежали нотные тетради. Тюк нашли; симфония впервые прозвучала в Куйбышеве, затем в Москве, а потом и в Ленинграде. За партитурой в Москву отправилась «блокадная муза» Ольга Берггольц. Двадцатилетний лётчик лейтенант Литвинов под огнём немецких зениток вёз ноты, как самый ценный груз.



Благодаря героическому характеру дирижёра симфонического оркестра К.И. Элиасберга был заново создан оркестр: на первую репетицию из 105 человек едва добралось 15. Дирижёру подарили старый велосипед, только ездить на нём не было сил: его возила

жена на саночках. Музыканты брали друг друга подмышки и поднимались по лестницам Радиокomiteта, где проходили репетиции. Дирижёр взмахивал руками, а они дрожали, как крылья подстреленной птицы. Музыкантов подкормили, и они стали каждое воскресенье давать концерты в промёрзшем зале Филармонии. Оркестр играл, медные инструменты обжигали пальцы, мундштуки примерзали к губам, оркестранты в концертных костюмах. Ленинградцы слушали музыку.



Девятое августа 1942 года, шёл 355 день блокады. Это тот самый день, когда по планам немецкого командования в ресторане «Астория» должен был состояться банкет победителей, уже розданы приглашительные билеты. Но вместо фашистского банкета страна слушала прямую трансляцию Ленинградской симфонии Шостаковича. Несколько часов над Ленинградом стояла тишина, – только одна музыка. Но почему ни одного бомбового удара, ни одного снаряда зенитки? Ведь фашисты знали о премьере. Перед началом концерта Командующий Ленинградским фронтом генерал Армии Л.А. Говоров приказал огнем батарей предупредить вражеский обстрел. Операция называлась «Шквал», – на головы фашистов свалился шквал огня. Генерал Говоров после концерта сказал дирижеру: – «А мы для Вас сегодня тоже славно поработали».

Прошло много лет, а Ленинградская симфония по сей день актуальна. 21 августа 2008 года в развалинах Цхинвала в Южной Осетии оркестр Мариинского театра под руководством Валерия Герги-

ева исполнил легендарную музыку. 5 мая 2016 года героическая симфония звучала в руинах древнего амфитеатра сирийской Пальмиры. Связь времён продолжается....

Почему не съели бегемота

Жертвенный подвиг совершили работники ленинградского зоопарка, сумевшие спасти около двухсот особей птиц и животных. 11 сентября 1941 года немецкий бомбардировщик сбросил на зоосад три фугасные бомбы, погибли люди, всеобщая любимица индийская слониха «Бетти», тигрята, дрессированные медвежата и лисята: эти зверята давали представления в детских садах, в школах, госпиталях. Зоосад часто бомбили, он лежал в руинах, его восстанавливали своими силами. Всю войну звериный сад работал.

Без свежей травы и тёплой воды страдала бегемотиха «Красавица». Бочку в сорок ведер привозили на санях, грели воду на костре, поскольку на морозе вода быстро остывала, бегемотиху обливали, смазывали кожу камфарным маслом, которого уходило по килограмму в день. Но где добыть 30–40 кг водных трав ежедневно? «Красавицу» кормили скошенной травой, овощами и жмыхом, зимой размоченным сеном, добавляя в смесь 30 кг распаренных опилок, чтобы заполнить её огромный желудок. И бегемота спасли!



Е.И.ДАШИНА У БЕГЕМОТА КРАСАВИЦА. 1943 ГОД.

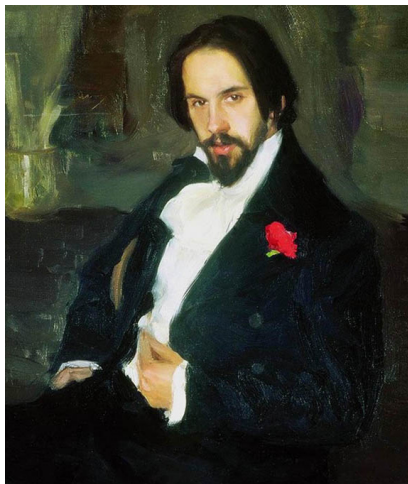
Смотрители зоосада собирали желуди, рябину, листья, серпами жали траву, загоны и газоны парков превратили в огороды; хищников перевели на вегетарианскую пищу: обезьяны ворчали, медведи сердито рычали, а тигрята вовсе отказались от капустно-морковной диеты. Старые шкурки кроликов набивали травой и смазывали рыбьим жиром. Тигрятам запах рыбьего жира понравился. Долго сопротивлялись новой диете птицы, изголодавшиеся орлы и грифы согласились есть сушёную воблу. Только беркут отказался быть вегетарианцем, для него ловили крыс. В ноябре 1941 года самка гамадрила Эльза родила детеныша. У истощенной мамы не было молока. Как спасти малыша? За помощью обратились в родильный дом. Может быть, это покажется странным, но роженицы ежедневно выделяли поллитра донорского молока! Детеныши обезьян редко выживали в зоопарках, а гамадрильчик выжил!



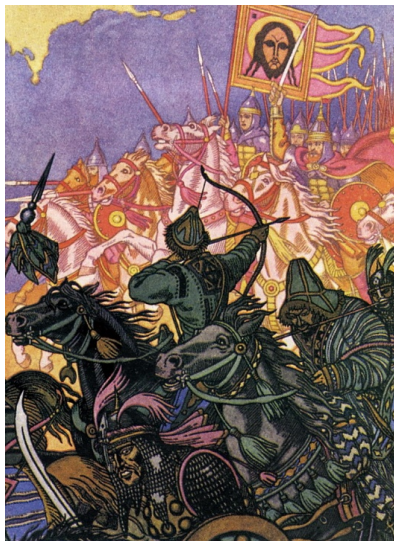
Кто они, самоотверженные защитники диких зверей? Их было 15 человек, они жили прямо в зоосаде, чтобы в любой момент защитить своих питомцев, – ведь было немало желающих поживиться мясом бегемота, на зоосад часто напали обезумевшие от голода люди. Приходилось своими силами охранять животных, домой никто не уходил. Обитателей зоосада считают «жителями блокадного Ленинграда». И это правильно: птицы и звери и в самом деле были блокадниками, пережившими лишения наравне с людьми.

***Вернуться,
чтобы погибнуть***

У всемирно известного живописца Ивана Яковлевича Билибина – иллюстратора русских народных и пушкинских сказок, театрального художника, иконописца, перед войной вернувшегося на родину из эмиграции – была возможность покинуть родной город, но он отказался: «Из осажденной крепости не бегут – ее защищают», – говорил «Иван – железная рука». Живописец возвращал России ведическую Русь, сохраняя для будущих поколений код русского духа, историческую память народа, прославлял подвиги былинных героев – богатырей, святых князей и легендарных полководцев – освободителей земли русской. Художник воевал с фашистами грозным оружием живописца – колонковой кистью. Это человек, который ещё недавно в Париже на предложение – сменить не престижное русское имя Иван на французское, ответил, что за имя Иван, как за знамя, сражаются и умирают. Уже немолодой Иван Яковлевич жестоко бедствовал. Крошечный кусочек хлеба не спасал от голода, нужны были силы, чтобы творить и передавать многолетний опыт



студентам Академии живописи. До последнего дня неутомимый труженик воевал с ненавистным врагом на своём боевом посту – у мольберта. «Иван – железная рука» умер от истощения 7 февраля 1942 года на руках у жены в больнице. Его супруга – художница А.В. Щекатихина-Потоцкая сумела пережить блокаду, она закончила рисунок с изображением Александра Невского, – это был его любимый герой. Сказочных дел мастер – певец русской жизни, всю свою жизнь прославлял подвиг русского народа – победителя, любил Россию и умер за неё!



Легендарный футбольный матч



Позади первая блокадная зима, от голода, бомбежек и обстрелов погибло более полумиллиона горожан. Чтобы поднять боевой дух и силу воли оставшихся в живых, вспомнили о великой роли футбола. Тогда и решили организовать матч между футболистами «Динамо» и Ленинградского металлического завода. Набрать 22 игрока непросто – спортсмены были на фронте или умерли от голода. Для участия в матче с фронта отзывали динамовских футболистов, – командование сочло, что вклад бойцов в дело победы на футбольном поле не менее важен, чем на поле боя. Если 11 человек динамовцев удалось собрать, то в заводской команде играли рабочие, те, кто умел хоть как-то владеть мячом и держаться на ногах. Матч проходил на стадионе «Динамо», перепаханном снарядами, и состоял из двух укороченных таймов по 30 минут. Замен не было – «скамейка запасных» пустовала. Болельщиками были все желающие и раненые из соседнего госпиталя. Во время второго тайма началась бомбёжка, снаряд угодил в угол поля, все отправились в бомбоубежище. После налета матч возобновился, – наперекор всем смертям футболисты продолжали играть. Анатолий Мищук принял мяч на голову после углового и потерял сознание, – месяц назад его выписали из госпиталя в связи с голодной дистрофией.

Репортаж со стадиона «Динамо» транслировали в городе и на передовой, – его слышали бойцы в траншеях на Синявинских болотах в 500 метрах от немцев. Бойцы ликовали! Ленинград, который враги считали мертвым, оказывается –жив! И тогда все поняли, что «враг будет разбит, победа будет за нами!»



Футбольный матч можно считать подвигом, поднявшим боевой дух защитников. В осажденном городе прошли и другие футбольные матчи, но тот, первый, который играли 31 мая 1942 года, вошёл в историю, как героический блокадный матч. На стадионе «Динамо» есть мемориальная доска в честь исторического футбольного сражения, – в память о мужестве спортсменов и тружеников города, о непокорённом Ленинграде.

Блокадные игрушки. Истории игрушек и детей

– Два пупса Ира и Юра с печальными глазами были для маленькой хозяйки не просто игрушками, а помощниками в серьёзном занятии: девочка Майя брала любимых кукол в бомбоубежище и шила для них разные одёжки: платица, штанишки, тапочки. Майя Семеновна пережила блокаду и стала модельером. Куклы Ира и Юра выставлены в музее блокадных игрушек.



– Плюшевый Мишка был другом Коли Самусова. Вся семья погибла, Колю, истощённого, замерзающего, нашли в полуразрушенном доме. Мальчика вывезли из Ленинграда по «Дороге жизни», с собой он взял любимого Мишку. Теперь этот Мишка живёт в музее блокадных игрушек.

*Печь – буржуйка совсем остыла.
Стало в комнате холодно слишком.
В целом мире время застыло.
Тихо хнычет мой младший братишка.
А вчера также выла сирена,
И кричали на улице люди.
А у мамы сегодня смена,
Значит, хлебушек вечером будет.*

*Тихо падает старый мишка,
Что с оторванной левой лапой.
Осторожно толкну братишку:
Ты зачем его бросил на пол?*

*Эй, проснись! Возвратилась мама!
Почему ты молчишь, братишка?
... Столько лет прошло, а в кошмарах
Мне всё снится плюшевый мишка...*

Елена Михайловна Болдырева

– В один из блокадных дней, когда вся семья находилась дома, в соседнее здание по 5-й линии Васильевского острова попала бомба. Взрывная волна была такой силы, что в комнате выбило стекла; осколки летели в маленькую девочку, которая сидела в своей кровати. Вдруг дверца серванта распахнулась и приняла на себя удар. Все остались живы, а выпавшая кукла стала для ленинградской семьи спасительным талисманом. Теперь нарядная кукла Снегурочка украшает собой музей блокадных игрушек.



– Девочка Катя никогда не расставалась с любимой игрушкой обезьянкой. Сначала умерли её родители, потом один за другим умерли дети. Когда соседи из-под груды тряпья вынули тело Кати, рядом увидели обледеневшую обезьянку с откусанной лапой. Опилки намокли и разбухли. Ими питалась девочка Катя...

Кошачий десант

Жители Ленинграда – Санкт-Петербурга трепетно относятся к кошкам. Эти пушистые создания не раз спасали людей от нашествия крыс. В страшную зиму 1941–1942 годов умирающие от голода горожане съели всё, даже домашних животных. Поначалу кошководов осуждали, потом оправданий не требовалось, – люди пытались выжить... И тогда Ленинград атаковала «пятая колонна» – крысы. Люди умирали, а грызуны плодились. Блокадница Кира Логинова вспоминает: «...тьма крыс длинными шеренгами во главе со своими вожаками двигалась по Шлиссельбургскому тракту прямо к мельнице, где мололи муку. Крыс травили, в них стреляли, давили танками, но ничего не получалось: они забирались на танки и благополучно ехали. Это был враг организованный, умный и жестокий». За кошку отдавали самое дорогое – хлеб. Л. Пантелеев в январе 1944 года в своём дневнике записал: – «Котенок в Ленинграде стоит 500 рублей» (килограмм хлеба тогда продавался с рук за 50 рублей).

Это была первая, самая страшная блокадная зима, на дворе стоял январь, смерть собирала свою безжалостную дань. В одной семье чудом уцелели домашние любимцы: кот и попугай. Кот Максим кричал от голода, его шерсть облезала клоками, выпадали когти. Ослабленного питомца боялись выпустить на улицу, чтобы его не съели крысы. Говорящий попугай Жак молчал, теряя остатки роскошного оперения. Подсолнечные семечки, выменянные отцом на охотничье ружье, скоро закончились, Жак был обречен. Однажды Максим ухитрился открыть птичью клетку и залезть в нее. В иные времена случилось бы непоправимое, но тут... Вернувшиеся с работы хозяева были потрясены: прижавшись друг к другу, спали оба питомца! Кот, свернувшись клубочком, согривал попугая. Через несколько дней Жак погиб. А Максим выжил и стал легендой. Рассказ о хвостатом блокаднике передавался из уст в уста, многие приходили посмотреть на живое чудо, учителя приводили целые классы на экскурсию. Знаменитый кот дожил до 20 лет и умер от старости.

Положение в осажденном городе спас кошачий десант, – в 1943 году прибыл первый эшелон из ярославской области. В ожидании кошачьих вагонов люди с вечера выстраивались в длинные очереди, пушистых помощников быстро разбирали. На первых парах кошки отогнали грызунов от продовольственных складов, но оказалось – этого недостаточно. И тогда была объявлена «кошачья мобилизация». Теперь «кошачью дивизию» собирали в Сибири. Второй призыв прошёл успешно. Многие сами приносили своих любимцев на сборный пункт. Первым из добровольцев стал чернобелый кот Амур, которого хозяйка из города Тюмени сдала с пожеланиями внести кошачий вклад в борьбу с ненавистным врагом. Пять тысяч омских, тюменских, иркутских котов с честью справились со своей задачей – очистили Ленинград от грызунов.

Девочка Таня, которой тогда было 12 лет, на подоконнике кинотеатра увиде-

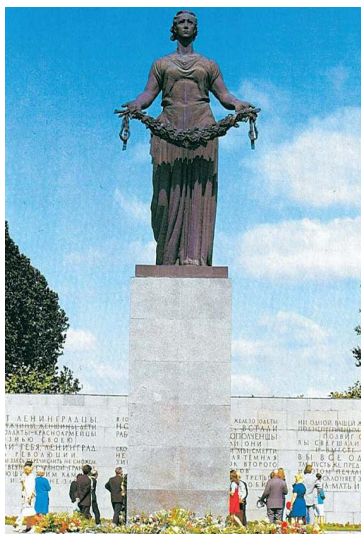




ла кошку с тремя котятами; теперь стало ясно: раз кошки выжили, значит – и ленинградцы выживут.

В Петербурге есть памятники, посвященные «мяукающей дивизии». Во дворе одного из домов на улице Композиторов местные жители установили памятник блокадной кошке. На Малой Садовой стоят памятники кошке Василисе и коту Елисею. Это дань уважения тысячам животных, погибших в дни блокады и спасших город от грызунов.

Блокадные дети, мужчины и женщины, воины и гражданские лица вошли в бессмертие, потому что сумели победить голод и смерть в условиях, несовместимых с жизнью, которых до сих пор не знала история.



*Хочу припасть к твоим святыням,
Мой Ленинград, молить отныне,
Чтоб в суете грядущих дней,
Ты не забыл своих детей.*

(блокадница Людмила Тервонен)

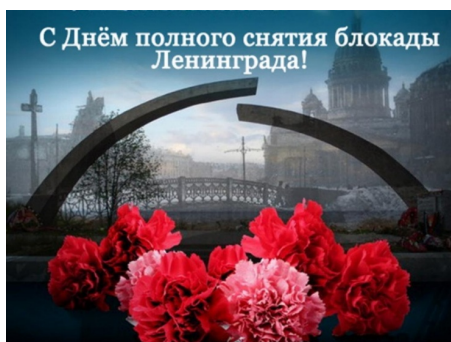
Почему блокадников заботит сохранение памяти о тех, кто отдал жизни за победу? Потому, что «это нужно не мёртвым, это надо живым». (Р. Рождественский). Дети и внуки – потомки блокадников – дорожат фотографиями и наградами своих героических родственников, борются за сохранение исторической правды, которая долгие годы замалчивалась.

К примеру, несколько лет назад в Санкт-Петербурге была торжественно открыта мемориальная доска «другу России», командующему финской армии генералу Густаву Маннергейму.

Возмущённые ленинградцы несколько раз обливали мемориал краской, – через несколько лет позорный памятный знак был снят. И дело не только в том, что отборные финские подразделения под командованием Маннергейма захватили Карелию и вплотную подошли к Ленинграду, воевали под Смоленском и Тулой, а и в том, что финские фашисты относились к русскому населению с беспощадной жесткостью. Особенно зверствовали палачи в отношении к русским пленным. В Карелии известны концлагеря под Петрозаводском, на территории города Питкяранта и многие другие. очевидцы рассказывают: пленных опоясывали колючей проволокой и волочили по земле, выкалывали глаза, отрезали губы, уши, языки и вставляли пустые гильзы, долбили череп и набивали туда сухари, на груди выжигали пятиконечную звезду. Истязали и мирное население русского происхождения: жгли пятки раскаленным железом, били резиновыми палками, насиловали, заживо сжигали на кострах, расстреливали. Эти свидетельства сохранились в архивах. Не меньшей жестокостью отличались венгерские фашисты на оккупированной территории. Их девиз: «Цена венгерской жизни – советская смерть». Вот почему историческая правда бесценна!

«Берегите детей, – зывают блокадники, – будьте бдительны, сохраните мир!»

Вечная память погибшим от голода и ран в дни блокады и в годы войны! И вечная благодарность тем, кто выжил, кто верен памяти наших доблестных предков!



*Память моя блокадная,
Ты не жалея меня.*



*Память моя блокадная,
Переживи меня!*

(блокадник Анатолий Молчанов)

Куда идёшь, моя Россия?

К 100-летию русской революции

100 лет назад в Русском доме случилась великая победа и великая трагедия, изменившие мир. Казалось, сто лет назад Тройка – Русь обрела свою столбовую дорогу – творить предначертанное ей будущее мира, быть совестью планеты, образчиком равенства и справедливости. Ан, нет, бунинский «день отмщения и проклятия» догонит её через семьдесят лет, когда тройка плутоватых котов – говорунов, связанных с Западом цепью золотой, – Горбачёв, Ельцин, Гайдар, иже с ними непотопляемый Чубайс, порушат великую державу. Забравшись в высокие хоромы кремлёвского лукоморья, сладкоголосые фарисеи усыпят многострадальную Русь песнями о прелестях западной экономики и сказками о будущем благоденствии. Видать, попутал их леший. Пели продажные баюны вместе с иноземными котами и русалками так сладко, что убаюканный народ задремал и не заметил «ежовых рукавиц» мирового заговора. А когда проснулся, уж поздно было: стал пешкой в чужой игре. Огляделся народ и не узнал страну, задвинутую предателями на задворки мировой истории.

Почему так легко удалось убаюкать народ?

- Подвела всё та же доверчивость, долготерпение, свойственные русскому характеру, притупившие бдительность «низов».
- Коварная продажность и безответственность «верхов».
- Международный заговор, цель которого – вырвать клыки русскому медведю.

И покатила горемычная Тройка-Русь по расхристанным дорогам в постсоветские неведомые дали, сшибая по обочинам верстовые столбы. Треть века телега русской истории трясётся по канавам и калугам, скрипит несмазанными колёсами, петляет по неведомым дорожкам и мечтает найти страну чудес, где царит соборность и народность, равенство и справедливость. А пока, подпрыгивая на ухабах и рытвинах, теряет нажитое за многовековую историю: духовное богатство, самобытность, культуру, образование, традиции, родовую память, воинские победы доблестных предков своих. А вместо того загребаёт в телегу всё, что за ненадобностью валяется в грязи: историческое беспамятство, западную псевдокультуру, неве-

жество, убожество, разрушение человеческой личности. Столько набралось, что век не разгрести. Вздрыбилась на распутье дорог обманутая Тройка – Русь, латает дыры на рваных штанах экономики, размышляет о будущем. А народ в глубинке русской, тем временем, довольствуется малым: убогой избушкой на курьих ножках с прохудившейся крышей да мешком картошки со своего огорода.

Куда покатит Тройка-Русь? Какими будут неведомые дали? На какой версте переведёт дух?

«Ты проснёшься ль, исполненный сил?» – из небытия вопрошает Н.А. Некрасов, пытаясь растормозить русский народ. «Русь, куда несёшься ты, дай ответ», – вторит ему



Н.В. Гоголь. Ответа нет, потому что не обозначены ориентиры, цели заветные – национальные, культурные.

В последние годы забрезжил огонёк в конце затуманенной дороги, призывно загудели в набат колокола: собирайся, Русь православная, набирайся силушки богатырской, встань с колен, обороняйся, вспомни сынов своих доблестных, сложивших голову за Отечество! Так будили народ русский Козьма Минин да Дмитрий Пожарский, – и разбудили, и отстояли, и одолели иноземных супостатов проклятых. Может, и теперь пора проснуться?

100 лет назад в старинном Русском доме случилась великая победа и великая трагедия. Новых потрясений такого масштаба страна не выдержит. Как одолеть лихолетье?

– Проснуться от дремоты и на трезвую голову, в здравом уме вспомнить великие достижения и победы своей многострадальной многонациональной Родины, засучить рукава и каждому усердно созидать во благо Отечества.

– Избавиться от старой русской болезни – лени, скуки и надежды на волшебную лягушку, которая придёт и всё за тебя сделает. Не придёт ни лягушка, ни неведома зверушка. А придёт вся иноземная нечисть и порушит остатки былого.

– Вспомнить надо, как говаривали правители земли русской – Пётр I, Екатерина Великая, Александр II, что у России друзей нет, надеяться надо на свою силушку богатырскую.

– Не ждать «манны небесной» от сытого Запада, чтобы в очередной раз не подавиться огрызками от подачек, не обретаться на задворках мирового закулисья, не прозябать «у разбитого корыта», а самим творить дела семейные, становиться самодостаточными.

– Крепить духовное единство древнейшего на земле русского народа, как государствообразующего, цементирующего Великую державу. Охранять от посягательств русскую историю, русский язык, культуру, веками несущую искру Божью.

– Смело противостоять антирусской клевете, донести до детей и внуков наших правду о великом народе и отважных героях, которые обороняли Отчизну от нашествия врагов то с Запада, то с Востока, памятуя, что смуты закончатся, а Россия останется.

– Обустроить свою столбовую дорогу без рытвин и ухабов так, чтобы Тройка-Русь с чудесным перезвоном заливистых колокольчиков покатила к непотопляемым вехам незыблемых человеческих ценностей: самосознание и достоинство, уважение к истории и к своим корням, совестливость и справедливость.

– И чтобы недруги, изумлённые нашими победами, посторонились, и, как говаривал Н.В. Гоголь, «давали ей дорогу все другие народы и государства».

Ноябрь 2017 года



*За какие грехи не покаялись русские?
Может быть, нам вообще не вставать с колен?*

Призывы к покаянию русских за свою историю день ото дня звучат всё громче, особенно накануне праздника Победы. Целый ряд общественно – политических программ радио и телевидения, информационно-аналитических сетевых изданий всё чаще напоминают нам о необходимости покаяться перед всем миром за свои исторические грехи. Вот некоторые материалы за три дня до праздника Победы. К примеру, к покаянию настойчиво зовёт бывший директор российского института стратегических исследований генерал Л.П. Решетникова. Ныне – руководитель общественной организации «Двуглавый орёл», призывающей к возрождению России путём реставрации монархии и покаяния перед всем мировым сообществом. Уважаемый генерал, заслуженный историк, – вот только некоторые его выводы вызывают недоумение.

По его утверждению, пятиконечная звезда и красный флаг – это символы сатанизма, большевики – бесы, и власть их бесовская (возможно, но большевики вкладывали другой смысл). И далее: преступления большевиков в 1917 году и в годы Гражданской войны, уничтоживших сотни тысяч людей, тянут за собой все другие преступления, совершаемые в мире, которые продолжаются до сих пор!? Оказывается, большевизм породил фашизм, Освенцем, Дрезден, Хатынь, Хиросима, – всё это звенья одной цепи, начавшиеся в России 1917 году?! Вот за это и надо каяться. Правда, есть надежда, что герои войны не смогут это прочесть. Зато читают их дети и внуки, миллионы молодых людей, которым предстоит строить и жить в этой стране.

Анализируя историю России последнего столетия, генерал утверждает, что сто лет назад произошёл слом русского национального кода. И это действительно так: революция 1917 года – это величайшее потрясение для России, переломившее ход русской и мировой истории и код русской идентичности. Но вот в чём парадокс: всю вину за слом истории генерал перекладывает на русский народ, который непременно должен покаяться, иначе будущего у России нет. Как будто Николай II не писал в своём дневнике: «кругом измена, трусость и обман». О ком идёт речь? О своём продажном

окружении, бездарных генералах, элите, но не о многочисленных народных массах, из которых два млн. полегли на фронтах Первой мировой войны. Тонули русские солдаты в прусских болотах, где попала в окружение армия генерала Самсонова, гибли в Галиции, в боях за Перемышль, – жертвовали собой ради спасения Франции. А ещё миллионы вернулись домой искалеченными и больными. Они-то в чём виноваты? За что им каяться?

Не даёт покоя господам – обличителям истории России последнее столетие. Призывают они к ответу «бесов» – большевиков, забыв, видимо, о том, что к началу революции в России их было значительно меньше, чем численность других партий. Руководство большевиков находилось в эмиграции, а сама партия была малочисленной ввиду своих непопулярных лозунгов о союзе рабочего класса с беднейшим крестьянством – самым не революционным слоем общества. Мало того, млн. крестьян, одетых в солдатские шинели, в это время ещё воевали, поэтому в том момент о союзе с ними думать не приходилось.

Да и вряд ли у большевиков хватило бы сил свалить «колосса на глиняных ногах» – монархию и огромную российскую империю, её свалил правящий класс. Революцию затеяли не большевики и не народ, а неустойчивая элита, выполнявшие заказ западных государств, раскачав, таким образом, лодку русской истории. Вот с них и спрос, с них и покаяние... перед русским народом!

Да, большевикам найдётся за что каяться перед своим народом, но только не за организацию революции и не за развал страны. Только большевики сумели организовать защиту Петрограда от немцев, изгнать иностранных интервентов. Они же восстановили единство России путём создания СССР, в то время как Временное правительство с хвалёным А. Керенским её развалило в одночасье, – тогда от России откололись сразу все национальные окраины.

В публикации «Шариковы против Колчака» автор сетует за то, что «красные шариковы» до сих пор не покаялись перед «белыми». «Покаянием Россия должна признать историческую роковую ошибку и этим прийти в себя... Только такое покаяние приведёт Россию к прощению». Хотелось бы знать, а судьи кто? Фашизм и его преступления порождены русской революцией 1917 года, фашистские концлагеря и атомные бомбардировки Японии – это звенья одной

цепи, – утверждает автор очерка «Россия на распутье». То есть, коммунизм породил фашизм!?

Всё громче звучат вопли о покаянии перед европейскими женщинами, которых, якобы, изнасиловали советские солдаты, особенно перед немецкими. Возможно, авторы материалов начитались Геббельса? Что-то сильно пахнет посланиями германского пропагандиста. Интересно, за какие грехи ещё не покалялись русские?

Нетрудно представить реакцию ветеранов войны и труда, если предложить им покаяться за освобождение Европы от фашизма, отказаться от «сатанинских» пятиконечных звезд и красных флагов, под которыми бойцы воевали, погибали, ломали хребет фашизму. А как быть с дорогими сердцу орденами? Что делать с пробитыми пулями знамёнами? Сжечь за ненадобностью? А ведь это самое дорогое, что осталось у ветеранов. А может, снять золотые звёздочки с погон и сбросить алые звёзды с башен Кремля? Ничего уже изменить нельзя: так сложилась наша история: не плохая, не хорошая, – это просто ход следующих друг за другом событий, имеющих объективные предпосылки.

В очерке «Бог, мир, человек» распекают нас за убийство Николая II, которого после добровольного отречения от престола отказались принять все европейские государства, и на освобождение которого шёл Колчак. Всякая революция должна уметь себя защищать, русская – не исключение. Требуется покаяние и за убийство Николая Гумилёва, и сотен священников. Автор призывает нас избавиться от «эпидемии расчленовечивания»!? Значит, болезнь расчленения человеческих душ по сей день сидит в наших умах? И вновь требуется покаяние!

В материале «Главный идол социализма» виноваты мы, оказывается, в издании декрета советской власти о всеобщей трудовой повинности. Автор задаётся вопросом, почему главным идиолом стал труд, а не свобода? Как-будто автору непонятно, что декрет направлен против правящего класса. И разве бывает свобода без всеобщего труда? Государство, построенное на одних свободах без обязанностей, быстро развалится, оно станет легко уязвимым перед любым агрессором. Теперь нас призывают покаяться за принуждение человека к труду. В то время как миллионы безработных по всему миру сочли бы за счастье принятие такого закона.

Просматривается тенденция – о неполноценности русского народа, о его прирождённой порочности, греховности, где каждый из нас – изначально виновен, едва родившись. Антироссийская информационная война набирает обороты. Парламент США выделяет 100 млрд. долл. на демократизацию России. То ли ещё будет! Но только бы внешний фактор! Внутри страны активно подрываются устои российского государства. За основу берётся история «преступного» прошлого, чтобы у России не было будущего. Главная цель внешних и внутренних атак: ослабить Россию, расчленив её на части и добить поодиночке.

Каждый человек хочет ощущать себя причастным к своей великой истории, гордиться своей страной. А теперь, оказывается, гордиться-то нечем: под пятиконечными звёздами и красными знамёнами создали мы «сатанинское» государство. Как народу вы это объясните, господа – пораженцы? Вам не терпится насладиться баварским пивом?

Неужели сетевые издания могут позволить себе опуститься до такого убожества? Если не сказать больше. Вероятно, они не понимают своей ответственности за формирование мировоззрения своих читателей. Но ещё живы люди, способные противостоять натиску лжи. Те, кто 75 лет назад защищал своё Отечество, дети войны, пострадавшие от тягот и лишений, живы миллионы тех, кто совершал чудеса трудового подвига и восстанавливал разрушенные войной города и сёла, кто развивал науку, укреплял обороноспособность страны.

Эти предпраздничные исторические атаки направлены на то, чтобы оболванить народ, вызвать смятение, растерянность в обществе, разочарование в своей истории, обострить противоречия, вытравить историческую память.

Понятно, что революцию не делают в белых перчатках. Разве не то же самое происходило во время революций в Европе? Казнь английского короля Карла I в 1649 году, как врага отечества, отрубание головы Людовику XVI, Марии Антуанетте и тысячам их сторонникам (1793 год) в годы Великой французской революции (1789 год). Гильотина работала без выходных. Удивительно, но европейцы свои революции чтут, памятники берегут, историю не ворошат, покойников из гробов не выкидывают и не перед кем не каются. А заняты исключительно решением насущных проблем.

Известно, что у России врагов больше, чем друзей, в этом не раз убеждались Пётр Первый, Екатерина Великая, Александр II, испытавшие на себе предательство союзников. Не меньше их и в самой России. Железный канцлер Германии Отто фон Бисмарк утверждал, что Россию завоевать невозможно, разрушить её могут только внутренние противоречия. Немец прав: наступили времена, когда внутренние раздоры мешают возрождению России, которая не может до сих пор опомниться от развала СССР, от подачек Запада, обобравших Россию до нитки, и попыток насильственной демократизации.

С какой целью в последнее время так рьяно и безжалостно вскрываются «нарывы» прошлого? В Библии сказано: *«правда без любви – это ложь»*. Комьями грязной правды – матки забрасывают сегодня россиян либералы, взращённые Западом, за наше прошлое, чтобы лишить будущего, вызвать отвращение к своей истории, традициям, культуре, к своим корням, подорвать основы самосознания русских.

Скажите, господа – клеветники, за что ещё не покаялись русские? До каких пор надо коленопреклонно каяться перед Европой и Америкой? Разве не хватило покаянных 90-х? Может быть, нам вообще не вставать с колен? Возможно, тогда сбудется многовековая мечта ненавистников России об уничтожении самого большого в мире государства – русской цивилизации?

А может быть, пора перестать искать виновных, а своими руками делать историю? Не унижать страну и её народ, не разобщать, а укреплять единство. Созидать надо, господа обличители – пораженцы, созидать!



С Россией лучше дружить, чем воевать.

Санкционная «оттепель» и «фраппальское чудо»

Мировому сообществу давно пора понять, что с Россией лучше дружить, чем воевать. Проводя политику «выкручивания рук», многие забыли об историческом опыте России, которая всегда успешно прорывала экономическую, политическую и дипломатическую блокаду.

Ежегодный Петербургский экономический форум отметил 25-летний юбилей и в очередной раз пробил брешь в антироссийских санкциях. Итоги работы «русского Давоса» впечатляют: тысячи участников из 130 стран мира заключают контракты на триллионы рублей. Похоже, в режиме экономических санкций наступила «оттепель»: иностранный бизнес возвращается в Россию – слишком дорого приходится платить европейцам за разрыв экономических отношений с Россией и потому – надо торопиться в Россию с её неисчерпаемыми возможностями. Хотя от санкций Запад отказываться не собирается.



России не привыкать жить под санкциями. Вспомним для примера события 1917 года, когда непризнание итогов русской революции привело к полномасштабной гражданской войне и иностранной интервенции в России 1918–1920 гг. Однако кажущиеся абсолютно непримиримыми противоречия разрешились довольно легко,

как только советская Россия предложила выгодные условия иностранным инвесторам. Зарубежный бизнес был готов заключить сделки даже с ненавистными большевиками, лишь бы получить грандиозные преференции, большие прибыли, которых нет в их собственных странах.

Пока политики нагнетают противоречия, крупный бизнес уговаривать не приходится: как только «запахнет» хорошими прибылями, предприимчивые дельцы берутся за дело. Чем объяснить интерес иностранных инвесторов к вложениям капиталов в Россию? - Россия одна из немногих стран, создающая самые привлекательные условия для бизнеса. На руку не только низкий курс рубля, но и значительные налоговые преференции. Режим антироссийских санкций трещит по швам. Заграничных партнеров интересует не столько торговля, сколько реальный сектор экономики: к примеру, Китай приобрёл 20 % акций крупнейшей российской корпорации «Роснефть», вкладывает капиталы в строительство скоростной железной дороги с запада на восток. Привлекательны вложения в реорганизацию промышленных предприятий, внедрение новейших технологий, космос, сельское хозяйство, фармацевтику, освоение Арктики.



Дело за главным: осуществить эти проекты. Сумеет ли Россия воспользоваться инвестиционным бумом в интересах своей страны, – добиться экономического роста, справиться с бедностью, выйдем ли из экономического кризиса? Пора развивать собственное производство, чтобы всякий раз не испытывать шок от изменения курса цен на нефть. Требуется обновить систему государственного

управления, чтобы не получилось по заветам дедушки Крылова: «А вы, друзья, как ни садитесь...», чтобы вновь не столкнуться с ситуацией: «хотели, как лучше, а получилось, как всегда».

При этом странным выглядит политика «огораживания» Украины, возводящая неприступные баррикады в отношениях с Россией и не менее странным выглядит закон о моратории на выплату России внешнего долга. Видимо, украинские власти забыли опыт истории, когда демонстративный отказ от выплат внешних долгов наносит стране больше вреда, чем пользы. Классический тому пример – решение Советской России в 1918 году не возвращать долги западным партнёрам. Чем это обернулось? – гражданской войной и иностранной интервенцией. И сколько уступок и труда потом пришлось приложить для снятия экономической и политической изоляции России. Давайте вспомним один из уникальных примеров, вошедший в историю как «раппальское чудо». Победа талантливой российской дипломатии налицо.



Советское правительство издало декрет об аннулировании всего внутреннего и внешнего государственного долга России. А это 18,5 миллиардов рублей золотом, из которых больше половины пришлось на набранные Николаем II и Временным правительством во время Первой Мировой. Это означало: дефолт.

Реакция Антанты оказалась предсказуемой. Да ещё с учетом подписания Брест – Литовского сепаратного мира с Германией о передаче той огромных территорий с плодородными землями, заво-

дами и железными дорогами. Это не на шутку рассердило Антанту. В ответ бывшие союзники России по военному блоку прервали с ней все экономические и дипломатические отношения и организовали «белое» движение и интервенцию. Россия оказалась в блокаде, из которой нужно было как-то выходить. И тогда пришлось пойти на серьёзные экономические уступки, чтобы привлечь иностранные капиталы в разрушенную страну. Предложенные условия были настолько привлекательными, что западный бизнес забыл о непризнании власти Советов.

Европейские страны понимали, что с Россией выгоднее дружить, чем воевать. В конечном итоге участники Первой мировой войны - победители и побеждённые, договорились встретиться на конференции в Генуе по вопросу послевоенного устройства мира (10–19 апреля 1922 года). Всем было понятно, что Россию пригласят не как равноправного партнера, а как «мальчика для битья», её заставят подписать кабальные условия договоров.



США отказались участвовать из опасения, что возрождённая Россия может стать серьёзным конкурентом на нефтяном и хлебном рынке. Советскую делегацию возглавил народный комиссар по иностранным делам Георгий Васильевич Чичерин, историк, дипломат, философ.

Запад вынужден был смягчить свою непримиримую позицию к России в связи с введением НЭПа, пришедшего на смену «политике военного коммунизма». Новая экономическая политика была расценена как уступка частной собственности и иностранному капиталу. Если бы не НЭП, условия меморандума были бы куда тяжелее.

Разговор на Генуэзской конференции оказался жёстким. Признать советское правительство и вести с ним переговоры никто не собирался. При этом западные державы предъявили России требования: компенсировать долги царского и Временного правительств, вернуть национализированную большевиками иностранную собственность на территории бывшей Российской империи; отменить монополию внешней торговли и открыть дорогу иностранным товарам и капиталам; прекратить революционную пропаганду в их странах.

Предложенные условия противоречили основам социализма. Да и денег таких у России не было. Расчёт союзников был верным: завалить «русского медведя» и «убить всех зайцев», разграбив Россию. Однако, политика «выкручивания рук» в России, как известно, не проходит. И тогда советская сторона выставила встречные требования странам Антанты: выплатить России компенсацию в размере 39 миллиардов рублей за причиненный ей ущерб. Кроме того, Нарком Чичерин твёрдо заявил о том, что Россия отказывается вернуть иностранную собственность, национализированную в ходе революции. Он предложил европейскому сообществу предоставить России долгосрочные кредиты, принять принципы мирного сосуществования стран с различным общественным строем, а также программу всеобщего сокращения вооружений и запрещения варварских методов ведения войны. Как гром среди ясного неба прозвучал меморандум советской стороны, произнесённый Г.В. Чичериным на пяти языках; европейские страны не были готовы к такому повороту событий. Ещё до конференции Ллойд Джордж и Пуанкаре с высоты собственного величия с презрением обсуждали: надо ли пускаться на конференцию русских «лапотников» и садиться с ними за один стол переговоров. А теперь эти «лапотники» заставляют к себе прислушиваться. В итоге переговоры зашли в тупик. Кажется, конференцию пора заканчивать. Но, не тут-то было. Как говорится, «голь на выдумки хитра»: российская делегация придумала тактику, направленную на столкновение экономических интересов европей-

ских держав и заключение договоров с каждой страной в отдельности. Вот тогда и произошло «раппальское чудо». Суть его заключалась в проведении тайных переговоров с Германией, которая проиграла войну, понесла огромные финансовые и людские потери и находилась в глубоком экономическом кризисе, она была приглашена на конференцию таким же «мальчиком для битья». Именно с Германии следовало начинать переговоры.

Операция проводилась тайно. Ночью советские дипломаты выехали в местечко Раппало, где размещалась немецкая делегация. Здесь был подписан договор, по которому Москва отказалась от немецких репараций, а Германия получала огромные преференции в развитии бизнеса в России: выгодные концессии на разработку золота и других полезных ископаемых, бывшим владельцам разрешалось пользоваться своими предприятиями, брать землю в аренду, развивать мелкий и средний бизнес и т.д. Это была грандиозная уступка с обеих сторон. На другой день Г.В. Чичерин зачитал участникам Генуэзской конференции тайный документ, что стало неслыханной сенсацией. «Взрыв бомбы», «громовой удар», «мина, подложенная под конференцию», «раппальское чудо», – пестрили заголовками газеты.

Антироссийские санкции дали сбой, начался парад признания Советской России. Это был грандиозный успех российской дипломатии. Так победно было разорвано кольцо экономической и политической блокады Советской России.

Петербургский международный экономический форум стал рекордным по числу заключенных соглашений. У западных компаний, особенно в условиях пандемии, усилился «аппетит к инвестициям» в Россию, не взирая на политику собственных властей. Наступило время, когда, по мнению классика, «все флаги в гости будут к нам». В чём причина санкционной «оттепели»? Когда говорит бизнес – политика замолкает.





Учат в школе...

Школьные учебники – дорога в невежество.

Дебилизация российских школьников

Статья «Школьные учебники – дорога в невежество. Дебилизация российских школьников», вышедшая 26 декабря 2015 года на ВИФ2 и в других интернет-изданиях, в которой подверглись критике современные учебники и система образования в целом, вызвала бурную дискуссию, – тысячи родителей и учителей высказали своё возмущение некачественными учебниками и провалами школьного образования. Однако теперь данную тематику можно считать морально устаревшей, поскольку россиян ждёт новый удар – «цифровая школа», – принципиально иная система образования, – без учебников, школ и учителей, без духовной составляющей и человеческого фактора, с помощью искусственного интеллекта под внешним – иностранным управлением, разработанная бывшим министром экономического развития и торговли РФ, председателем правления самого крупного банка России Германом Грефом, – членом совета американского банка и др.



За образование взялись финансовые магнаты. Новую образовательную систему «2030» подготовила команда под руководством Грефа, в которой в 22–25 годах программой «смерть форматам» ликвидируются школы, вузы, НИИ, экзамены, деятельность педагогов, исчезнут бумажные деньги, книги. В основу заложена полная цифровизация жизни в целом, когда каждый человек получает порядковый номер и команду свыше, превращаясь в узкоспециализированный винтик в общем механизме зарабатывания капиталов крупными корпорациями, поделившими мир на сферы влияния. Образованные люди теперь не нужны, русская культура, историческая память вытравливаются – никаких знаний о родовых корнях, о национальных истоках духовной культуры, о семье, родителях и дедах не требуется, только порядковый номер. В результате ребёнок лишается навыка читать художественную литературу, формулировать мысли, общаться, исчезает природное мышление, индивидуальность, рушится система базовых ценностей, происходит цифровое слабоумие. Как всеобщая цифровизация сочетается с понятиями – совесть, сострадание, любовь? Как воспитать личность без духовности, понимания чувства Родины? Но личность и духовность как раз и не требуются.

Вы спросите – кому нужны невежды? Оказывается, нужны – для беспрепятственной манипуляции всеми, кто за пределами «золотого миллиарда», – Америка давно идёт этим путём. Но США – страна молодая с несформировавшейся культурой. Когда американцы гонялись по прериям Амазонки за индейцами, уничтожали коренные народы, россияне в это время слушали спектакли в Большом театре, наслаждались красотами фонтанов Петергофа, был построен Зимний дворец, открыта первая публичная библиотека, юноши обучались в цифирных и навигацких школах, в университетах Москвы и Петербурга. Зачем же нам – древнейшей на земле стране с многовековой культурой – нужны невежды? За тем же самым – для манипуляции. Программу «обрушения» образования, озвученную Грефом на международном экономическом форуме в Петербурге в 2012 году, подготовили специалисты из США и европейских стран, те самые «друзья», которые обложили Россию разрушительными санкциями.

– «Как только простые люди поймут основу своего я, самоидентифицируются, управлять, то есть манипулировать ими, будет чрезвычайно тяжело... Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знания. Нам не нужно, чтобы все были специалистами, – ими трудно управлять», – утверждал Греф, – как управлять обществом, если все имеют одинаковый доступ к информации, зачем тратить деньги на всеобщее образование, когда нужно обучать только избранных? – задаётся вопросом «великий комбинатор». Цифровая система образования должна стать «фабрикой» по производству послушных исполнителей.

Этим же рупором западных спецслужб была озвучена программа сокращения «лишних» людей в стране, – её озвучивал на Петербургском форуме Чубайс, – намечены этапы обрушения России.

На международном Петербургском форуме «Россия и мир» в 2018 году Греф продолжил идею разрушения и предложил – как можно быстрее ликвидировать остатки советской системы образования, которая давала всем детям без исключения с любым здоровьем и любым уровнем восприятия широкие, разносторонние знания, свободное развитие личности. Теперь требуется «убить экзамены», разрушить физико-математические школы и вузы, обучать навыкам только тех, кто способен овладеть односторонне специализированными знаниями, остальные – обойдутся без образования, –

экономия-то какая! Советская система образования, по мнению Грефа, превратила Россию в отсталую страну.

Для управления «винтиками» требуется внести коррективы в генофонд человека, т.е. чипизация людей, коронавирусная инфекция оказалась как раз кстати.

– Сейчас самое время воспользоваться пандемией, чтобы ускорить эти процессы, – в своём интервью информационному агентству ТАСС потирает глаза Греф. Но почему «великого реформатора» поддерживают министр цифрового развития Шадеев, министр науки и высшего образования Фальков, высказываясь за ограничение общения и преобладающее дистанционное обучение? Это с нашим-то уровнем ИТ образования? – Когда целые регионы не имеют доступа к качественному интернету? Все эти дети будут отсечены от образования, что как раз и вписывается в программу финансовых акул.

Нас втянули в общемировую систему обломывания людей. Инъекции глобализации и мультикультуры интенсивно внедряются в российскую идентичность, делая человека гражданином мира, они выхолощивают духовные, нравственные ценности нации и народа, разрушают национальное самосознание, поработывают волю. Нашу страну – одну из самых образованных стран мира с величайшим завоеванием – всеобщим бесплатным образованием – пытаются превратить в пастбище необразованных людей с упрощённой системой ценностей, слабым интеллектом и недоразвитым логическим мышлением. Цифровизация жизни хороша, когда она во благо человека, а не против него.

Дистанционно-компьютерное обучение в период пандемии показало, что дети теряют физическое, психическое здоровье, катастрофически падает зрение, что школьники нуждаются в учителях и в живом общении с одноклассниками. Совершенно очевидно, что финансовым магнатам, которые лоббирует проект «цифровой школы», абсолютно неважно, что будет с нашими детьми, они не заинтересованы в разностороннем развитии детей – будущего страны, в которой они – хозяева.



Возникает вопрос: кто позволил Грефу проводить образовательные реформы, кто назначил его команду «параллельной властью» в стране? В деятельности Грефа прослеживается рука американо-британских финансистов, владеющих около 70 % акций Сбербанка. Уникальные богатства России – это кость в горле Запада, – разграбление страны следует начать с обрушения системы образования, – компания Грефа с этим успешно справляется. Не потому ли учебники становятся всё более убогими? «С чего начинается Родина? – когда-то пели в стране Советов, – С картинки в твоём букваре», – это были картинки о маме, о природе, о дружбе, о счастливом детстве – теперь школьники видят совсем другие картинки (см. далее).

Бурную образовательную деятельность финансиста все видят и слышат, но почему молчат? Если руководство страны с этим не согласено, то почему позволяет выступать от лица России по вопросам образования? По мнению авторитетного американского финансово-экономического журнала «Форбс», Греф является вторым человеком после Путина по степени влияния на Россию. Похоже на правду, – один из богатейших людей России за выдающиеся успехи высоко оценён властями: он лауреат престижных премий и высоких наград: три ордена «За заслуги перед Отечеством», орден Александра Невского, орден Почёта, орден князя Даниила Московского, медаль Столыпина П.А., и др.

Активное обсуждение статьи «Дебилизация российских школьников» в 2015–16 гг. в возымело действие. Тысячи неравнодушных людей высказали своё мнение о школьном образовании (см. в конце статьи). После выхода статьи министр Обрнауки был отстранён от должности, вновь назначенная министр пыталась залатать дыры, не меняя в корне систему образования: вместо тестов по литературе введены сочинения, по истории Отечества разработаны три новых варианта учебников, изменилась система ЕГЭ и др. Но скоро и она была отправлена в отставку. Реформа перманентно продолжается. А воз и ныне там: не обозначены национальные идеи, перспективы – горизонты развития культуры, образования. Этим и пользуются манипуляторы. Похоже, препятствий грефовским программам никто чинить не будет. Пугает молчаливое согласие властей.

Как теперь будем защищать своих детей от насильственного «цифрового Освенцима», дорогие родители?

ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ – ДОРОГА В НЕВЕЖЕСТВО. ДЕБИЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ (статья 2015 года)

Отправляя ребёнка в первый класс, родители убеждены, что где-где, а школе плохому не научат. Ведь школа – это кладёзь знаний и чистилище души, а образование – ключ к будущему. Главный обучающий инструмент – учебник – книга, которая содержит самые правильные, систематически изложенные научные и жизненные знания. Но это только кажется. На самом деле, мы заблуждаемся. Образовательная реформа в России захлопывает дверь перед будущим школьников. А школа превращается в конвейер по производству невежества. Некоторые современные учебники убивают в человеке – человеческое. В данной подборке собраны некоторые примеры из учебников, от которых встают дыбом волосы не только родителей и учителей, а теперь и ваши, дорогой читатель!

Потребность в учебниках появились несколько тысячелетий назад. В древнейших цивилизациях роль учебников и тетрадей выполняли глиняные дощечки или пергамент, на Руси писали на бересте, обучение детей стало нормой жизни. В средние века в Европе в качестве учебников использовались тексты Священного Писания, в том числе Псалтырь и Часослов. Одним из первых учебников, приближённых к современному образцу, был «Мир чувственных вещей в картинках» Яна Амоса Коменского, изданный в 1658 году. Именно этот педагог рассматривал учебник в качестве инструмента массового образования и воспитания. В России первый учебник (азбука) был напечатан Иваном Федоровым в 1574 году. Во второй половине XVII века Печатный двор выпустил более 300 тысяч букварей и около 150 тысяч церковных учебных книг, что для того времени было огромным богатством. Большинство книг было доступно для разных слоёв населения (Буквари стоили одну копейку). «Родное слово» К.Д. Ушинского, вышедшее в свет в 1864 году, выдержало 146 изданий. В царской России, а затем и в СССР, система образования, построенная на духовных началах, считалась одной из лучших в мире.

В СССР созданием новых учебников занималось не только Министерство просвещения, но и Академия педагогических наук. Авторами учебников были профессора и академики, работающие в ведущих вузах и Академии наук. За каждым из них стоял большой

коллектив учёных. Учебники должны были соответствовать возрастным и психологическим особенностям школьника.

А что теперь? После распада СССР началась демократизация образования, была отменена единая система учебников. Заработал конвейер по выпуску новых учебников, а старые, включая физику, математику, астрономию, химию, биологию, были уничтожены. Они-то чем не угодили? Можно понять списание учебников по истории России, обществознанию, политологии, философии, – но чем провинились точные науки? Кому это было выгодно? Учителя, библиотекари, обливаясь слезами, сжигали их во дворах на глазах школьников.

Помнится, я отгоняла от окон своих студентов во время лекции, когда запылали костры из горящих учебников, да так бурно, что завораживали своими масштабами. Сразу вспоминалось уничтожение гуманистической литературы в фашистской Германии. Потом студентам раздали новые учебники по политологии, изданные фондом Сороса на хорошей бумаге, бесплатно. Казалось, вот она – гуманитарная помощь, пока не открыли страницу 17, 24 и др. Тогда стало понятно, для чего нам всучили оскорбительную для россиян литературу.

Сейчас учебники выпекают, как горячие пирожки. Пишут все, кому не лень, ведь их никто не проверяет. Отсюда такое количество ошибок, опечаток, и просто чуши несусветной. Некоторые представляют собой переводы на русский язык иностранных учебников. И потому так много абракадабры. Наскоро состряпанная учебная литература, порой, ввиду профнепригодности, тут же списывается и отправляется в макулатуру, не успев попасть в школьные библиотеки. А деньги на издание затрачены огромные! Большинство учебников составлены без учёта возрастных особенностей детей, нарушен системный порядок изложения материала, нравственные нормы, не учтены познавательные и образовательные требования. Такие учебники не готовят мыслящих людей, способных самостоятельно принимать решения. В них много бессмыслицы и мало знаний. Некоторые учебники – безграмотны, безнравственны и антинаучны. Тестовая система образования не учит детей читать, писать, думать. «Дети превращаются в бездарей и невежд», – пишут в разные инстанции обеспокоенные родители и педагоги.

По каждому предмету выпускается несколько версий. Учитель в замешательстве: у него нет достаточного уровня академических знаний, – на каком варианте остановиться? У педагога совсем другая задача: донести до ребёнка передовые научные знания в доступной форме в соответствии с возрастом. Многие учебники выпущены за государственный счёт, поэтому в ряде школ их раздают бесплатно. Остальные продаются; но, как правило, все они выпущены фирмами – однодневками, которые не несут никакой ответственности.

Несуразица, нелепица, парадоксальность начинается с первого класса. Например, в начальной школе вводятся элементы высшей математики в ущерб таблице умножения. Учителя, родители обеспокоены: «Простые задания формулируются так витиевато и запутанно, чтобы максимально запудрить мозги школьников. Все делается специально, чтобы из детей делать дебилов. Приходят дети в первый класс с природным мышлением, а выходят зомби, помешанными на моде, суперзвездах, сексе».

На сегодняшний день ни один учебник не позволяет ученику учиться самостоятельно, например, если ученик заболел, или случилась массовая эпидемия. «Электронные учебники» тоже не отвечают образовательным требованиям.

Почему реформа школьного образования России направлена на максимальное копирование западных образцов обучения? Потому, что нам вбивают в голову, что образование за рубежом лучше нашего. И мы этому верим. И спокойно наблюдаем, как Минобрнауки разрушает лучшую в мире систему всеобщего образования в угоду Западу. Похоже, – это делается целенаправленно. Но так ли безусловно образование на Западе? Давайте разберёмся. Учебники там выпускают как централизованно, например, во Франции, так и децентрализованно, например, в США, где каждый штат составляет свои учебники. Многие из них далеки от научных знаний. Возможно, поэтому основная часть американцев не отличается хорошим образовательным уровнем. Половина взрослого населения и 40 % детей в США не умеют читать и писать. Безграмотные люди работают даже в Госдепартаменте. Значительная часть населения не имеет возможности учиться по финансовым соображениям. Отсюда такая массовая необразованность. Западная система школьного образования сводится не к овладению знаниями, а к подготовке к

жизни. С одной стороны, это правильно, но только в рамках разумного. Поэтому вместо физики, химии, математики, истории и географии во многих школах США изучается следующее: полезные свойства майонеза (майонез производится из уксуса)?! или вторая жена актёра Брэда Пита?! Как вести себя при нападении зомби?! Почему хорошо быть трансвеститом?! Американские штаты вступили в открытое соревнование – в каком штате больше трансвеститов. В обязательном порядке преподаются основы сексуального образования, а показ порнофильмов стал нормой. Учебники представляют собой книжку с картинками, комиксами, где вместо системы знаний дети получают набор обрывочной информации. Так в Финляндии в ряде школ ликвидировали не только домашние задания, но и разрешили школьникам во время урока лежать на мягких пуфах, надувных кроватях, закрытые пледами. Ребёнок может задремать, имеет право встать или покинуть класс.

Можно ли на Западе получить качественное образование? Можно, но за большие деньги. При этом в престижных школах и университетах «для избранных», куда допускается элита, так называемый «золотой миллиард», обучение совсем иное: там школьники и студенты познают науки, получают навыки управления страной.

♦ Догадайся, какие свойства живых организмов изобразил художник.



♦ Могут ли живые организмы жить вечно?

Именно они потом станут финансовыми магнатами, дипломатами, сенаторами и президентами, а не униженное и оскорбленное «быдло». Правда, «быдло» об этом не догадывается.

Списывание образовательных реформ с западных лекал приводит к нелепице, к ляпсусам в учебниках. Вот так наши дети попадают в сети псевдокультуры, псевдонауки,

позаимствованные из расхристанной, развращённой Европы и США, помешанных на гипертрофированной толерантности и вседозволенности. Здравомыслию становится всё труднее сопротивляться мракобесию.

Школьные предметы перестали давать систематизированные знания, а дают лишь обрывочную информацию. Видимо, поэтому выпускники российских школ и студенты вузов мало, что знают; так, на вопрос: кто такой Ганнибал? отвечают: тот, кто ест людей. С кем воевал Пётр 1 – с фашистами. Кто победил во второй мировой войне? – США. Бонапарт и Наполеон, оказывается, разные люди. Кто такие Жуков и Кутузов? – студенты о таких личностях даже и не слышали. А Александр Невский, оказывается, утонул в тяжёлых доспехах на Куликовом поле. Реформа образования и ЕГЭзация привела не к демократизации образования, а к «дебилизации» детей.

Радует лишь тот факт, что учителя, школьники и их родители не равнодушны, последнюю треть века они борются, обращаются в Минобрнауки с требованием – усилить контроль за качеством учебников. Их крики доносятся из Интернета. А воз и ныне там. Вот некоторые примеры из наших учебников, мимо которых равнодушно пройти невозможно. (Чтобы не случилось инфаркта, запаситесь успокоительными средствами).

«Букварь» автора А. Клышки потрясает нелогичностью изучения букв. Сначала изучается 19 согласных. Первая гласная А изучается двадцатой. Неужели можно научиться читать без гласных? А теперь насладимся красотой стихов, которые сопровождают каждую букву: – Буква **Ч** сказала есть – отдала кому-то честь. Проверь – буква **Р** открывает всем дверь. Чтобы букву **Н** в школу привести – надо нам носилки принести. На ходулях **Х** всё ходит – места, что ли, не находит ...и так по каждой букве.

Задание: Выучи стихотворение: белка хвостик подняла – / твёрдый звук произнесла. / белка хвостик опустила – / мягкий звук произнесла. Ещё пример: расставь буквы **ОВНАГ** так, чтобы получилось слово. Что получилось? (гавно, хотя это слово пишется иначе). Это одно из первых слов, которое читает первоклассник.



А чем приятные строки про маму, которая мыла раму, про уток, ёжиков, зайчиков и рыбок из старого Букваря не подходят? А тем, что семейные ценности, любовь и уважение к ближнему и к

природе сегодня не в моде. А не лучше бы было малышам учиться по учебнику для младших классов «Родная речь», где дети обучались не только построению предложений на образцах русской литературы, но и приобретали лучшие человеческие качества: дружба, взаимовыручка, уважение к старшим, помощь слабым.

Повышенный уровень
Самостоятельно запиши ответ в строке или указанном месте (№ 9–10).

9. Прочитай диалог и расставь на месте цифр знаки препинания (точка, вопросительный знак, восклицательный знак).

Сяпала Калуша по напушке и увазила Ляпу-пу (1)
– Оее (2) Ляпула (3) Како ляпупы некузьявые и нетютюйные (4)
– Нетютюйные (5)
– Нетютюйные (6)

1 ____ 2 ____ 3 ____ 4 ____ 5 ____ 6 ____

Синонимы

Синонимы — это близкие по значению, но различные по звучанию слова. Например,



добрый злой

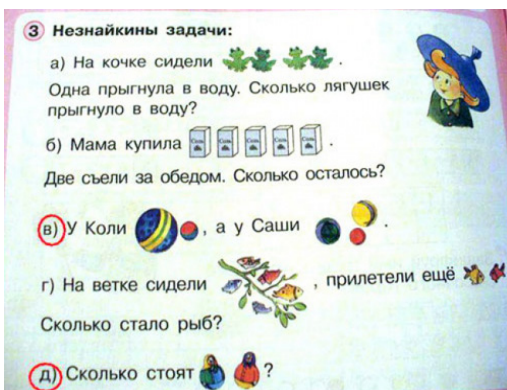
ВЫХ ЗНАНИЙ:

166. Бобров бил Лосеву куском бетона по голове, душил ее металлическим проводом, перерезал вены, выполняя распоряжение Мальцева убить быстро. Однако смерть Лосевой не наступила. После этого Бобров произнес: «Все, больше не могу» и вызвал скорую помощь.

*Имел ли место добровольный отказ?
Подлежит ли Бобров уголовной ответственности?*

А теперь займёмся математикой для младших классов. Большой несуразицы и безнравственности не придумаешь. На третьем уроке перwokлашкам дается определение: «Многоугольником называют

замкнутую линию без самопересечений». Может ли это понять ребенок в 7 лет? Или: задачи для 1 класса: На клёне росло 5 яблок. 2 яблока упало. Сколько яблок осталось на клёне? Или: сколько ножек идёт по дорожке? (нарисовано 4 ёжика). Дети отвечают – 16. Но правильный ответ – 8. Почему? Потому, что, оказывается, ёжики ходят на задних лапках?! Задача: К ослику на день рождения пришли Винни-пух, пятачок и сова. Они разрезали торт так, чтобы всем досталось по 2 куска. Сколько лет исполнилось ослику? Задача: На ветке сидели пять рыб, прилетели ещё две. Сколько стало рыб? Задача: Мама купила пять пачек соли. Две пачки съели за обедом. Сколько осталось? Задача: 22 девочки гуляли в лесу и нашли 88 грибов. Потом половина девочек потерялась. Во сколько раз количество грибов больше потерявшихся девочек? Задача: Мила съела 19 гр. порошка, Рома съел 16 гр. порошка, Оля съела 17 гр. порошка. Какими теперь стали дети? Задача: Курица снесла 4 яйца, а у петуха 2 яйца. На сколько больше яиц у курицы?



Двадцать две девочки, гуляя в лесу, нашли 88 грибов, а потом половина девочек потерялась. Во сколько раз количество найденных в лесу грибов больше, чем количество потерявшихся там же девочек?

Задача: Ёжик Колочка отдал зайцу Феде 1 яблоко. Сколько яблок осталось у ёжика Феды? Задача: С одной грядки сняли 5 огурцов и столько же огурцов сняли с другой грядки. Сколько помидор сняли с двух грядок? Задача: (на картинке изображена кошка) – У кошки Мурки родились щенята. Сколько щенят родилось у Мурки?

А это учебник по математике для пятого класса Латотина и Чеботаревского. Вот несколько задач:

Задача: Одному пациенту психиатрической больницы не успели поставить успокоительное, сколько санитаров он успеет покусать, если движется со скоростью 20 км в час и успеет ли он добежать до главврача, кабинет которого находится на расстоянии 1 км.

Задача: В психиатрической больнице есть гл. врач и много сумасшедших. В течение недели каждый сумасшедший один раз в день кусал кого-нибудь. В конце недели оказалось, что у каждого из больных по два укуса, а у гл. врача – сто. Сколько сумасшедших в больнице?

Задача: Инопланетяне, посетившие школу N, резко отличаются от жителей Земли. У каждого из них по 4 руки, 4 ноги и по 2 совести. На сколько меньше всего перечисленного у ученика этой школы Степана Стульчикова, если известно, что рук и ног у него столько же, сколько у обычного человека, а совести нет совсем?

Задача: Примазище нашел в поле 96 шкледулок. А Примазёнок нашёл 64 шкледулки. Насколько больше шкледулок нашел Примазище, чем Примазёнок?

Задача: Папа, мама и старшие сестры ужинают, а младший брат Васенька сидит под столом и пилит ножку стола со скоростью 3 см в минуту. Через сколько минут закончится ужин, если толщина ножки стола 9 см?

Задача: Ровно в два часа ночи с балкона двенадцатого этажа выплеснут ведро воды. Вода долетит до земли через 9 секунд. Сколько минут осталось быть сухим коту Тарзану, если он, сидя на том са-

мом месте, куда прилетит вода, начал еще в полночь петь свою любимую песню и поет уже 1 час 57 минут и 9 секунд?

Задача: Допустим, что ты решил прыгнуть в воду с высоты 8 метров и, пролетев 5 метров, передумал. Сколько метров придётся тебе еще лететь поневоле?

Задача: У стола отпилили один угол. Сколько углов у него теперь? А сколько углов будет, если отпилить два, три, четыре угла?

Задача: Один дедушка охотился в кухне на тараканов и убил пятерых, а ранил в три раза больше. Трех тараканов дедушка ранил смертельно, и они погибли от ран, а остальные раненые тараканы выздоровели, но обиделись на дедушку и навсегда ушли к соседям. Сколько тараканов ушли к соседям?

Задача: Таракан Митрофан совершает прогулку по кухне. Первые 10 см он шёл со скоростью 1 см/с в направлении на север, затем повернул на запад и прошёл 50 см за 10 с постоял, а затем в направлении на северо-восток со скоростью 2 см/с проделал путь длиной 20 см. Здесь его настигла нога человека. Какой путь проделал таракан Митрофан?

Задача: 9 детей учились плавать. Трое из них ещё не умеют плавать, а двое уже утонули. Сколько детей научились плавать и сколько ещё не утонули?

Задача: Белку с полными лапами орехов посадили на горизонтальный стол и толкнули к краю. Белка понимает законы Ньютона и предотвращает падение на пол. Каким образом?

Задача: Личный попугай капитала Флинта изучил 1567 ругательств на разных языках. 271 ругательство на английском, 352 на французском, и 127 на испанском. Остальные ругательства почерпнул из великого и могучего русского языка. Сколько ругательств почерпнул из русского языка?

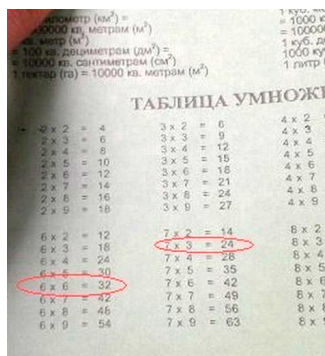
Задача: Проезжая мимо поста ДПС со скоростью 105 км/ч, владелец автомобиля марки «Ока» не остановился по сигналу сотрудника инспекции. Через две минуты возмущённый инспектор мчался за ним на мотоцикле «BMW», но, развив скорость 210 км/ч, не заметил, как обогнал нарушителя. Через 10 минут после обгона он осознал свою ошибку, развернулся и, снизив скорость до 45 км/ч, поехал ему навстречу. Через какое время он повстречает «Оку»?

Задача: дворник И.И. обнаружил на полу сарая отпечаток трёх коробок высотой 1 дм каждая. Могло ли в этих коробках содержаться 6 трёхлитровых банок с новейшим ракетным топливом?

Задача: колумбийский фермер собрал 4 т кофейных зёрен. Из них 940 кг он продал на шоколадную фабрику, а остальные огурцы поместил в 68 мешков. Сколько кг кофейных зёрен в каждом мешке?

Учимся считать: $7 \times 3 = 24$, $6 \times 6 = 32$, $12 : 2 = 12$ (см. учебную тетрадь по математике).

Задача: похищенного рекетирами ребёнка везут в автомобиле. Сквозь щель в кузове ребёнок замечает, что расстояние между соседними километровыми столбами автомобиль проезжает за 40 ударов пульса. С какой скоростью едет автомобиль?



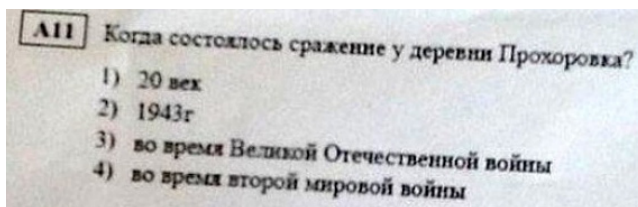
189. Похищенного рекетирами ребенка везут в автомобиле. Сквозь щель в кузове ребенок замечает, что расстояние между двумя соседними километровыми столбами автомобиль проезжает за 40 ударов пульса. С какой скоростью едет автомобиль?

Из учебника геометрии за 8 класс узнаём: Четырёх угольником называется фигура, состоящая из четырёх отрезков, таких, что один из концов первого отрезка служит концом другого, другой конец второго – концом третьего, другой конец третьего служит концом четвертого и другой конец четвертого – совпадает с концом первого. (Неужели это определение написали математики? Похоже, так написал двоечник. А чем профессиональное определение не устраивает?)

География. «Индия – это материк».

История. Теперь вместо истории развития цивилизаций школьники получают «Историю в картинках». Здесь что-то про первобытных дикарей, что-то про рыцарей, – всё бессистемно, всё вперемешку. В учебнике Всемирной истории для шестого класса упоми-

наются десятки имен царей и королей, их детей и внуков из Чехии, Франции и других стран. Из нагромождения текста с именами китайских поэтов, римских пап и т.д. школьники не могут выделить значимые исторические события и крупных деятелей. В то время, как Александр Невский упоминался только один раз. Или ещё пример: видимо, ради сохранения толерантности и чтобы не обидеть современных татар, – из учебников убираются монголо-татарские завоевания Киевской Руси?!



А теперь займёмся литературой. Откроем учебник Канакиной для третьего класса. Задание: Вставить пропущенные безударные гласные и проверить ударением слово «на з...ре». Дети ударением проверяют словом «зорька» и пишут «зоря». В то время, как слово «заря» ударением не проверяется. Вот так формируется безграмотность. Открываем следующее упражнение в этом же учебнике. Нужно подобрать антоним к слову **слёзы**. Но ведь антонима к слову слёзы не существует. **Или тест:** Любил ли Онегин Татьяну? 1 – да. 2 – нет. 3 – не очень. 4 – не всегда. (Несчастный Онегин! Бедный Пушкин!) Или: в учебнике для третьего класса по литературному чтению (издательство "Атамора" 2010) написано: «А.С. Пушкин родился 6 июня 1799 года... Пушкин погиб на дуэли в 1937 году». (Это его в 138 лет на дуэли убили?) Или: «...И треск взрывающегося мозга». Задание в учебнике литературы для 3 класса: прочесть диалог: Папа, а что такое папа? – спрашивает Варламка у отца. Папа – это тоже самое, что и я, – отвечает отец, – только он ростом выше и у него усы длиннее. (Да, такая литература сшибает с ног, проваливаешься в тартары вместе с «взрывающимся мозгом»).

Убогость обучения приводит к убогости мышления. Словарный запас россиянина, в среднем, составляет 5 тысяч слов. Однако, год от года он сокращается, литературный язык скудеет, речь упрощается. К слову сказать, у А.С. Пушкина он составляет больше 20 ты-

сяч слов. Но нам-то это не требуется, – чем хуже – тем лучше. Русский писатель И.А.Бунин напутствовал: «Умейте же беречь, // Хоть в меру сил, // В дни злости и страдания // Наш дар бесценный – речь».

С физикой такая же картина. Ошибок и опечаток много в схемах, в определениях, формулах и расчётах, учебник по физике для 10 класса имеет 73 грамматические и фактические ошибки. Интересно, проверяли ли эксперты? Конечно, нет. Из учебника по физике мы узнаём, что «Жидкость на Земле чаще всего находится в каких-нибудь сосудах». (а как же дождь, ручей, океан, – это тоже сосуды?) *Задание*: Можно ли сжать кирпич? Прodelай опыт и узнай, сжимаются ли жидкости. (Так что надо сжимать: кирпич или жидкость?) И т.д. Физика изучается методом презентации, вместо того, чтобы решать задачки. Школьник прочитал непонятный доклад и тут же забыл. Не поняли его и слушатели. Если нет задач по механике, то о формировании понятийного мышления в физике можно не говорить. И всё же задачи по физике есть, но какие?

Задача: С дерева упала ветка на мимо пробегающего оленя. Олень заметил, что она упала по параболической траектории движения. Он определил скорость падения ветки. Помогите оленю рассчитать объём Земли.

Задача: Снилось ему, что он превратился в конденсатор, который какое-то рыбообразное существо пыталось включить в сеть переменного тока с периодом колебания 0,1 с. Проснулся он тогда, когда с ужасом почувствовал, как по нему начинает бежать ток с действующим значением 0,5 А. Чему была равна амплитуда напряжения?

Любимый предмет всех детей – «природоведение» – увлекательный, познавательный. Теперь предмет называется «Окружающий мир». Введение в природу учит детей жизни в окружающем мире, закладывает основы понятийного мышления. Однако, «Окружающий мир» полон глупости и антинаучности. Возьмём серию учебников авторства Н.Ф. Виноградовой и Г.С. Калиновой (издательский центр "Вентана-граф", Москва), в которых вместо системного знакомства с природой – бессмысленная окрошка. Например: «На ходильных ногах у крабов клешней нет. У раков есть, но только на двух передних парах ног. А вот у крабов их совсем нет» Это вообще о чём? Или: что будешь делать, если поезд *едет*, а рельсы разобра-

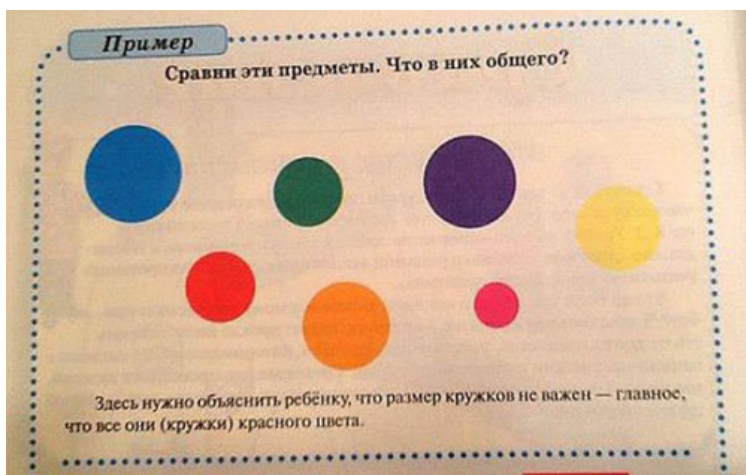
ны?» Нарисуй, как выглядит шум дождя, шелест листьев, гром, хруст снега, пение лягушки?! (Разве авторы не знают, что можно нарисовать предмет, но действие нарисовать невозможно?) **Нарисуй** Фусю и Каркузюбу?! – (А это кто?).



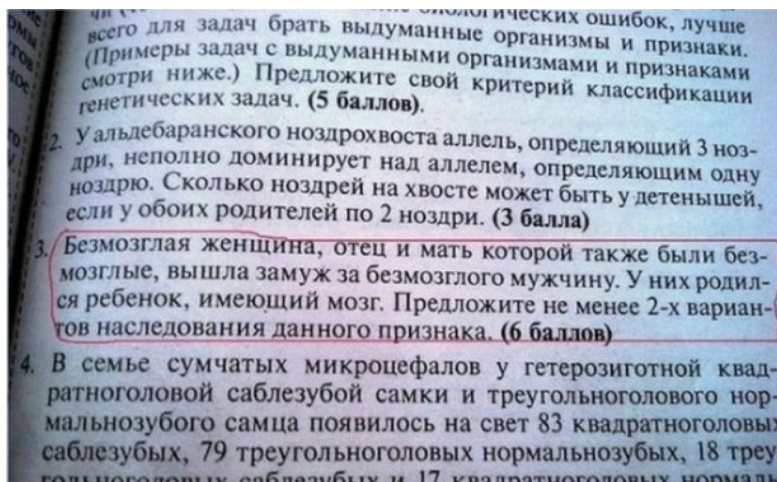
Напишите английскую песенку: Крендель – мендель – колбаса! Взмывла хрюшка в небеса! А один мужичок её хватить – и в сачок! Её хватить – и в леса! Крендель – мендель – колбаса! (без комментариев, поскольку наступает полное отупение). **Задание:** Назовите предметы, украшающие тело мужчины: губа, бровь, крайняя плоть!? Или умозаключение: Скот ударом электрического тока может убить человека. (на рисунке изображён налим, а налим не обладает электрическим зарядом). **Задание:** разместить слова в два столбика: чалочка, плимчик, рапунок, станок, маравей, труляляй. (Интересно, по какому принципу разделить на столбики эту абракадабру?)

Из учебника «Окружающий мир» для 2 класса мы узнаём: как «проторчать» от мухоморов? Оказывается, что «если кто-то съест мухомор, его состояние будет похоже на состояние сильно пьяного человека, когда кружится голова, и мерещатся всякие странные видения» (стр. 27, «Окружающий мир, 2-й класс»). А если у родителей не хватит бдительности и они не смогут объяснить детям, что «торчать от мухоморов» плохо? Ведь ребёнок может захотеть испытать на себе заманчивые видения. В том же учебнике дети узнали, что

толщина атмосферы Земли, оказывается, составляет 1000 километров, (стр. 27). Или ещё пример: масштаб 1:25000 означает, что в 1 см содержится 25000 см = 250 м? На стр. 44 содержится следующая несуразица: « Как ты думаешь, кто быстрее доставит письмо адресату – самолет, почта или голубь?» Дети хором отвечают: самолёт. Но правильный ответ: голубь. Дети в недоумении. Оказывается, надо было учесть бюрократические препоны, мешающие самолёту вылететь. На стр. 78 находим: «Семена березы ветер уносит на 2 км, а семена ясеня – на 20 км. Семена клена улетают почти на 90 км». Родители перерыли горы материалов по биологии, оказывается, речь идёт не км, а о метрах. Просто авторы перепутали метры с километрами. На стр. 101 содержится утверждение, что «овчарка может вернуться домой, даже если ее **увезли** за 8–10 км». Хотя, не только кинологом, а просто любителям животных известно: если увезти собаку в незнакомое место, а не сама убежала, то она вряд ли вернётся. Впрочем, это не самый страшный «ляп». Есть и другие: «Животные помогают растениям **переезжать** на другое местожительство». Поражает, как такой учебник прошел рецензирование и выдержал три(!) переиздания (изд-во "Вентана-Граф")? Мало того, он оказался включен в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе, а его авторский коллектив был удостоен премии Президента Российской Федерации в области образования.



Раньше с 5-го класса начинались ботаника. Теперь в 5 классе продолжается «Окружающий мир» в виде рассказов о природе без всякой логики, – всё та же крошка. Наконец предмет «Окружающий мир» в 6 классе перерастает в **биологию**, где мы узнаём: что при оказании первой помощи при ожоге нужно полить ожог **марганцовкой**?! (не хотели бы авторы на себе испытать действие марганцовки на обожжённое место).



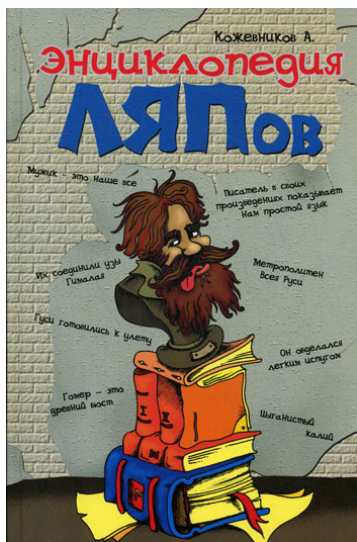
Или задание по физиологии человека: безмозглая женщина вышла замуж за безмозглого мужчину. У них родился ребёнок, имеющий мозг. Предложите варианты ответов наследования данного признака.

Задание: Шестиносая женщина, родители которой имели один нос, вступает в брак с одноносой мужчиной, у матери которого 6 носов, а у отца 1. Единственный ребёнок в семье шестиносый. Какова вероятность появления в семье ещё одного шестиносого ребёнка, если одноносость доминирует?

На смену ботаники логически напрашивается зоология. А далее в восьмом классе – анатомия, и уже в старшей школе общая биология. То есть, выстраивается логическая пирамида: растительный и животный мир, которые подчинены общим законам развития. Теперь ничего этого нет, все изучается вперемешку – и ботаника, и животный мир, и человек, и общая биология. Видимо, поэтому

школьникам задаётся несуразный вопрос, на который нет ответа: бывает ли так, что у вас безо всякой причины бьётся сердце? (а если нет причин, то сердце не бьётся?)

В учебнике обществознания для 5-го класса школьникам 10–11 лет предлагается описать способы избавления от вредных привычек – алкоголизма, курения, наркомании. Неужели в 5 классе у детей есть большой опыт вредных привычек? В учебнике обществознания для 8-го класса по теме «мир социальных отношений» написано: «Дети бедняков недополучают родительской заботы. В школе ситуация усугубляется еще больше, так как учителя не только не окружают их должной заботой, но стремятся выжить из школы»?! Там же говорится, что нельзя делать аборт в домашних условиях. (Господи, прости их! Ибо не ведают, что творят!)



Педагоги обескуражены, они рассчитывают только на остроумие учеников, а скорее, их родителей. Раньше тексты заданий брались из русского языка и лучших образцов мировой литературы, из окружающей жизни, а это значит, – детям прививалась любовь к Отечеству, к природе, к семье. Теперь принцип научной подачи информации заменен придуманным калейдоскопом несуществующих явлений, нереальных картинок. Все эти калуши, ляпупы, труляляи, плимчики, шкледулки, фуси и каркузябы – это даже не фантастика, поскольку в основу фантастики положены научные факты и логические умозаключения.

Вольное обращение с учебной литературой приводит не только к ляпсусам. Здесь дело куда серьезнее: в результате массивной атаки псевдонауки, псевдокультуры сбитые с толку школьники лишаются возможности познания жизненных правил существования, они не учатся заботиться о себе, не понимают, что надо уважать старших, помогать другу, защищать слабых, они не знают ни природу, ни общество. Их учат равнодушию. Проблема сегодняшней

школы в том, что она не прививает умение логически мыслить и выстраивать логические цепочки речи. Детей превращают в человеческий мусор. Возвращение сочинения в систему ЭГЭ не решает проблему, потому что поезд уже ушел, – сейчас дети не читают серьезную литературу, сочинения они просто скачают из интернета. Не нужно было полностью разрушать старую систему образования, а надо было её аккуратно корректировать.

Учебник должен быть построен так, чтобы год от года школьник расширял научные знания, чтобы в познании были спрятаны ключи к тайнам жизни, которые ребёнок постепенно открывает для себя. Нужно дать детям не только основы теоретических, но и практических знаний, подготовить их к жизни. Тогда у них появится побудительный мотив к познанию.



Непродуманная, преступная реформа школы привела к тому, что современная учебная литература убивает в человеке – человеческое, когда меркнет душа и гаснет дух. В них всё переворачивается с ног на голову: гнусная низость представляется достоинством, а истинное достоинство – пороком. А ведь по таким учебникам учатся наши дети и внуки!

«Россию невозможно победить, – в своё время говорил «железный» канцлер Германии Отто фон Бисмарк, – но можно привить ложные ценности. И тогда она сама себя уничтожит». А немецкий военачальник и теоретик войны Карл фон Клаузевиц, воевавший против Наполеона в составе русской армии, сказал: *«Россия – не такая страна, которую можно завоевать, то есть оккупиро-*

вать. Она может быть побеждена лишь внутренней слабостью и действием внутренних раздоров». Похоже – предвидения немцев сбываются. Русь – Тройка сбилась со столбовой дороги, предначертанной ей самой историей быть совестью планеты, и ускоренными темпами мчится под откос, увлекая за собой беспомощных стариков и только что родившихся младенцев. Мы провалились в бездну внутренних раздоров, пороков и ложных ценностей: за четверть века разрушительного падения мы приблизились к самоуничтожению так быстро, как не сумели это сделать многочисленные орды завоевателей земли русской.

Возникает вопрос: добровольно ли мы съехали в канаву, из которой воняет перегнившей западной псевдокультурой? Скорее всего – это сознательная политика руководства страны, министерств образования и культуры, направленная на умственную, физическую и нравственную деградацию молодого поколения. А взрослое население страны, обескураженное крутыми поворотами истории, плохо понимает, каким экспериментам и опытам подвергается. Массированная атака Запада, подпитанная большими деньгами, (вроде фонда Джорджа Сороса, финансового афериста и разрушителя культурных ценностей), направлена на уничтожение системы образования в России. Чиновники от образования, культуры, СМИ не захотели или не сумели противостоять мощному напору. А теперь пожинаем печальные плоды.

Необразованный, нравственно деградированный народ – благодатная почва для любого завоевателя. Почему всякого рода завоеватели начинают своё правление с уничтожения книг? Чтобы стереть историческую память. Что постепенно приведёт к апатии, социальному равнодушию, безволию, жестокости, к потере духовности, сострадания и любви. Деградированный человек теряет психическую уравновешенность, работоспособность, активность, жизненные ориентиры. Человек, который живёт лишь удовлетворением физиологических потребностей, имеет все шансы деградировать в моральном и интеллектуальном плане.

Во что бы то ни стало, нам надо сопротивляться полной цифровизации образования, бездуховности, деградации личности, укреплять национальное единство народов России, сохранять историческую память, – нить, связующую времена и поколения. Ежегодный конкурс «Страницы семейной славы», организованный профессо-

ром МГУ Сухомлиным Владимиром Александровичем и союзом журналистов России, – один из мощных стимулов, направленных на сохранение той исторической памяти, которая напоминает о великих победах наших отцов и дедов, спасает народ от вырождения.

У учебника особая роль: он должен заявлять об историческом опыте своего народа и быть носителем духовного и культурного наследия. Учебник – это необычная книга, она, словно щедрый одуванчик, разбрасывает перед ребёнком множество жизненных знаний, в которых есть логическое зерно. Осталось только найти разумное зерно, вырванное из корневой системы российской культуры, и вновь посеять в благодатную почву. Путь предстоит долгий и тернистый.

И хочется верить, что наступят времена, когда русская культура, литература и чистое русское слово поднимутся в цене.

P.S. Данная статья опубликована в патриотических и православных интернет изданиях в 2015–2016 гг., на ВИФ2, газете Сегодня.ру, в журнале «Природа и человек. XXI век» и др.

<https://forums.vif2.ru/showthread.ph...736&viewfull=1>
<http://segodnia.ru/content/169527>

Тысячи неравнодушных людей откликнулись на публикацию и до сих пор продолжают обсуждать. Вот некоторые мнения:

– *После обучения по таким учебникам прямая дорога в палату №6.....*

– *Однако еще есть надежда, что эта пресловутая система уже дала трещину под собственной тяжестью абсурдизма. Иначе остается только на Бога уповать.*

– *Россия распадётся, ибо ею управляют дебилизаторы....*

– *Вы ОШИБАЕТЕСЬ! Дебилизация всей России уже завершена! такое количество дебилов нет ни в одной стране мира. Россияне даже за себя постоять не могут, одевилены полностью!*

– *Пора создать Общероссийское движение – Греф, лапы прочь от просвещения!*

– *Эту кричащую проблему необходимо срочно довести до президента. Но каким образом? Необходимо, чтобы подхватили газеты, как-то выйти на телевидение. Трудно сказать, но надо бить во все колокола.*

– Ну, среди думающих преподавателей высшей школы практически нет сомневающихся в целенаправленности развала российской системы образования, как и в том, что на данный момент этой машине невозможно открыто противостоять. И откуда уши растут – все, в общем, понимают. Молчаливое бессилие власти и пугает больше всего, ибо свидетельствует о глубине порожения.

– Обязать депутатов Госдумы читать по одному часу в день вот такие учебники: "У безмозглой женщины были безмозглые родители..."

– Да.... Впечатлило!

– Они выполняют заказ англосаксов по превращению российской нации в безответное быдло.

– А я этой глупости из учебников начитался у своего внука. После такого образования совершенно правильно определение нашей страны – "Безграмотность – норма жизни". И мы еще хотим развиваться. Гнать наше минпрос и академию пед. наук – все они вредители, безграмотные и безумные.

– Если бы дочь не работала учителем в школе, посчитал бы статью гротеском! Однако всё правда, горькая правда.

– Во вторник сидела на пробном экзамене по математике в 9 классе. От увиденного до сих пор волосы на голове стоят дыбом: одна ученица считает по пальцам руки, загибая их. А другая – нарисовала поле кружочков, штук сто и СЧИТАЛА по ним! Дебилизация ужасает!

– Против нашей страны идёт война с применением самых изощрённых технологий, характерных для сетецентричных войн. Они крайне эффективны в силу того, что борьба ведётся на уровне базовых духовных ценностей, которые переводятся на западные стандарты. Но мы знаем, что тот, кто формирует сознание молодёжи и воспитывает детей, – контролирует и будущее страны

– Спасибо автору за статью, поддерживаем на 100 %.

– Здесь же не диверсия, а осозанный захват власти врагами народа и страны с целью уничтожения.

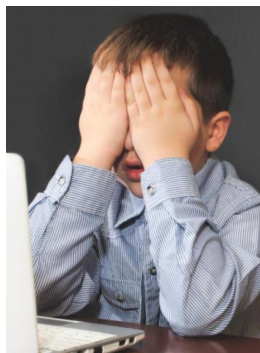
– Авторы всех этих "учебников" пора не просто привлечь к Уголовной ответственности, но и прямо применить высшую меру социальной защиты, дабы не гробили детей.

– Спасибо за статью. Образованием в России в последние десятилетия руководят не очень умные люди. Умных там нет вообще, как нет и государственников. Все действия направлены на получение личной выгоды, этим только и заняты.

– Нужная статья. Большое спасибо.

– Не знаю, как дети, а мне бы хотелось дожить свою жизнь с бумажными книгами, наличными деньгами, обычным телевизором и нормальной экологией. Хоть бы сбылась моя молитва!

– Как красиво нам по телеку рассказывали, что дистанционка ничем не отличается от очного обучения. А на деле – это просто жест. Мы, как прошедшие через это лично, заявляем – нет цифровому образованию! Пока сидели дома, всё было очень красиво – одни пятерки. Там мама помогла, там папа... Всё что не понятно – можно списать тут же с компьютера. Но! Сидение за компом с 8.30 до 22.00 принесло свои результаты – зрение у ребёнка падает катастрофически. Дальше больше – вышли в школу: успеваемость, вместе со зрением, покатила вниз. Если до дистанта дочь училась на 4 и 5, то эту четверть мы заканчиваем на натянутые 4 и несколько 3. Дети действительно перестали думать.



– Наталья Евгеньевна! Какая хорошая статья! Как страшно за будущее наших внучек! Они у нас в первом, третьем и восьмом классах и вынуждены учиться по этим дебильным учебникам!

Марина Махохей

– Наталья Евгеньевна, браво! Подписываюсь под каждым словом! Это не просто очерк. Проведено серьезное аналитическое исследование, каждая строчка которого наполнена душевной болью. Восхитило то, что это не просто констатация происходящего (умная и справедливая), но Вами продуман ряд конструктивных предложений по изменению этой дикой ситуации. Спасибо Вам за неравнодушие, спасибо за труд.

Наталья Долгова

Дополнено апрель 2021 года.

Опубликовано на Военно-исторический форуме 2. (ВИФ2)



В защиту русского литературного языка

Почему сейчас так остро встаёт вопрос о защите русского литературного языка? Дело в том, что в последние годы **наращиваются попытки**

ослабить и подорвать роль русской культуры и языка, засорить его мультикультурой. Русский язык в последнее время сильно обтрепался и оскудел, исчезло много красивых и значимых слов, которые заменяются символами и обрывками фраз. Над русским литературным языком нависла угроза.

Русский язык – это один из важных элементов культуры и духовных ценностей. Это часть исторического наследия, сохранение его – это патриотизм – любовь к Родине. Однако, в последние годы стало стыдно быть патриотом, это слово почти исчезло из СМИ и современной литературы. Русский патриотизм никак не ущемляет интересы других народов и наций, в нём нет насилия: говори, пиши, читай и думай на любом языке. Это не значит, что защитники русской культуры против профессионального и технического языка.

От кого надо защищать русский язык? Ответ очевиден – от нас самих. Ведь именно мы сами помогаем замусориванию русского языка ненужными словами, вольными изменениями, попустительствуем проникновению в язык жаргонных слов. Каким образом? Своим равнодушием, безразличием. Например, во время не научили правильно говорить детей, с детства не привили вкус к литературному языку, не сделали замечание внуку за жаргонное слово, не подсказали соседскому мальчишке, промолчали на работе. Вот так русский язык деформировался и обеднел.

Кто должен позаботиться о сохранении, а теперь уж и о возрождении русского языка? Прежде всего – семья, особенно на ранних стадиях развития ребёнка. Однако семья зачастую устраняется от необходимости сохранения чистоты речи, а ведь именно здесь ребёнок получает азы образования. Возьмём, к примеру, русские

народные сказки. Вот где истоки русской речи! Наш язык богат, певуч, образен, мелодичен. Сказки умиляют, умиротворяют, успокаивают. Не зря психотерапевты рекомендуют детям, нервным и пожилым людям читать на ночь народные сказки. Но в последние годы родители перестали читать детям сказки. Да и дети не приучены к самостоятельному чтению. У них теперь совсем иное мышление, сформированное средствами массовой информации на фильмах ужасов и мультистрашилках. Телеэкраны заполнены образцами американской субкультуры. Сравнительно молодая американская культура, ей едва больше двухсот лет, собранная из обрывков не самых лучших образцов культур, не основанная на исторических корнях, их просто нет, не в состоянии родить богатый литературный язык. Поэтому американская нация пишет и говорит одинаково упрощённым языком условностей. На наши экраны попадает низкопробное зарубежное искусство. А мы, не задумываясь о последствиях, всё это перенимаем и поощряем в детях.

Роль носителя русского языка принадлежит не только семье, но и школе, – она и зародилась именно с целью преподавания языка. А предметом изучения является, прежде всего, литературный язык. Если говорить о школе, то вспоминается, что в прошлые годы школа заботилась о формировании у детей хорошего русского языка, понимая, что он является носителем нравственных ценностей. Нам дарили хорошие книги, из которых собиралась домашняя библиотека. На всю жизнь запомнилась повесть Алексея Николаевича Толстого «Детство Никиты», автор её посвятил своему сыну Никите. Какой понятный и чистый язык! И сразу рождается образ любимого в семье благовоспитанного ребёнка: спокойного, уравновешенного, любящего всё вокруг, открытого миру, любознательного, жизнерадостного. Эта повесть рождает в душе юного читателя самые чистые и светлые мысли о счастливом детстве. Такая литература прививает любовь и к своей семье, к стране.

Современная школа пытается учить детей правильной устной и письменной речи посредством написания, чтения и обсуждения литературных произведений. Но каких? Русская классическая литература почти изъята из преподавания. От классики остались одни крохи. Возьмём, к примеру, «Книгу для литературного чтения» для 3 класса и читаем рассказ: Папа, скажи, а что такое папа, – спрашивает Варламка. И отец отвечает: «Папа – это почти то же самое, что

и я, только у него усы длиннее и он ростом повыше»... и продолжается список других сравнений с мифическим папой. И такой бред изучают наши дети! Что может дать подобная литература уму и сердцу? Можно ли таким произведением привить вкус к литературному языку? Чем руководствуются составители? И главное, каким образом отбираются образцы литературы для школьных учебников? Безответственность ответственных за учебные программы и учебники работников образовательных ведомств оборачивается невежеством, бездуховностью и пустотой в душах детей.

Известно, что на изучение русского языка в учебном году отводится 204 часа, в то время как на иностранный язык – 408. Да и заработная плата преподавателя иностранного языка значительно выше, чем у других педагогов. На преподавание русского языка и литературы школа махнула рукой. И результаты не заставили себя долго ждать. «Тотальный диктант» на знание русского языка показывает плачевные результаты: на пять пишут около 1 % участников, а свыше 60 % получают двойки.

Велика роль профессионального учителя, способного наполнить души детей богатством языка. Если не будет педагогов – носителей литературного языка, то он станет мёртвым, и, как следствие, исчезнет с лица земли и русский народ. Теперь посмотрим современную школьную программу по литературе. Она настолько необъятна, что на глубокое изучение и осмысление каждого произведения просто нет времени. Учитель обязан выполнить программу. Педагогу некогда слушать, как «мямят» ученики невыученный урок. Поэтому он берёт на себя всё: и краткий пересказ произведения, и его обсуждение. Из заданного на дом школьники почти ничего не читают. А потому проговаривать свои мысли вслух и записать их подростки не умеют, им не хватает словарного запаса. Их не научила ни семья, ни школа. Поэтому такие дети либо молчат, когда надо говорить, либо общаются между собой на первобытном языке. А придя в институт, молодые люди удивляются тому, что им приходится обсуждать с преподавателем серьёзные темы, делать сообщения на семинарах, высказывать свою точку зрения и предлагать пути решения вопроса. И это для них, зачастую, непосильно.

Обеспокоилась положением дел в стране и русская православная церковь. Так Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл обращает внимание светских властей на необходимость принятия

скорейших мер к изменению преподавания русского языка и литературы в школе, к наведению порядка в СМИ, к нравственному отношению к речи. И это не удивительно, так как у русского языка есть душа. Богатый язык помогает наслаждаться творениями великих писателей и поэтов, а также хорошо понимать эмоции, чувства, настроения. Не зря у части иностранцев растёт потребность в изучении нашего языка. Они «раскусили» его духовность, многообразие, богатство красок и оттенков и хотят читать произведения на языке автора. Русский язык глубоко связан и с православной культурой. О духовном подходе к слову говорит Священное Писание: «Никакое гнилое слово да не исходит из уст ваших, а только доброе» (Еф. 4,29); «Ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф. 12,36). Немногие сегодня вспоминают это предупреждение Спасителя. Святые просветители Кирилл и Мефодий возглашали, что «душа не имеет жизни, если словес Божиих не слышит».

А что сейчас мы читаем? Страну захлестнули примитивные «шедевры» детективов, которые всячески поддерживаются издателями. От такого убогого творчества, заполонившего книжные прилавки, стыдно за страну. А что мы смотрим? Криминальные программы и фильмы с насилием, многочисленные шоу, рассчитанные на умственно неполноценных людей. А что мы слышим? Мало полезного для духовного развития человека. Пустые разговоры героев художественных фильмов, пустые диалоги со слушателями радиопередач. Речь современных ведущих теле- и радиопередач торопливая, скороговоркой, с ошибками, либо программа построена в стиле капустаника, понятная только самим участникам. А ведь когда-то мы слушали радиоспектакли по произведениям Л. Толстого, Ф.И. Достоевского, И.А. Бунина. Для детей создавались географические, исторические и литературные программы, которые были образцом русской речи, мы восхищались экранизацией произведений русских классиков. Всё это сейчас сведено к минимуму.

Возникает вопрос: когда и почему многие СМИ заняли враждебное отношение к русскому языку? – Ответ кроется в **неуважении к русскому народу и к русской культуре, в нарушении языкового суверенитета русских, которые усилились в постсоветский период.** Откровенно и неприкрыто идёт подмена веками выработанных ду-

ховных ценностей людей на ценности бездуховные. В массовом сознании нашего народа – народа совестливого, бесхитростного, сердобольного, доверчивого – уже посеяна паника. СМИ, которые мало интересуются русской культурой, – у них другие цели, – навязчиво нам вещают, что в современном мире человек человеку уже не друг и брат, что материальное благополучие выше духовного. Они призывают нас жить в земном раю – красиво, в роскоши, убеждая, что цель жизни человека – в обогащении. Все юноши теперь видят себя богатыми и «крутыми», ничего при этом не умея делать. А девушки не хотят быть золушками, они видят себя принцессами. Но принцев и принцесс много не бывает. Так на глазах рушатся прежние представления о добре и зле. И люди растеряны, они не знают, каким идеалам служить.

В результате упрощения и искажения язык общения становится всё более плоским, опошляется, выхолащивается речь, мышление и, как следствие, поведение людей. Жаргон, нецензурная брань и ненормативная лексика несутся с кино- и телеэкранов, и даже со сцены. Ненормативную лексику великий русский учёный и просветитель М.В. Ломоносов называл «подлыми словами». Усиленно подбираются иностранные аналоги русским словам, которые постепенно вытесняются из обращения. В итоге это приводит к обеднению языка и примитивному мышлению. Прерывается преемственность поколений, к закату идёт национальная русская культура. В скудном лексиконе молодых людей так мало словарного запаса, что они не могут общаться полноценно. В результате на смену образному мышлению приходит предметное мышление на самом примитивном уровне, что отбрасывает развитие личности на ранние стадии развития человека. Отсюда отчуждённость и неуважение друг к другу властвуют не только между поколениями, но и в среде самой молодёжи, всё это приводит к разобщённости нации. И такое убогое наследство мы передадим будущим поколениям? Вот почему так остро стоит проблема сохранения русской культуры, чистоты языка.

Во второй половине XIX века И.С. Тургенев увидел надвигающуюся угрозу языку. В романе «Отцы и дети» устами Евгения Базарова он встал на защиту родного языка: «Сколько иностранных... и бесполезных слов! Русскому человеку они даром не нужны». Как бы ужаснулся великий писатель в XXI веке! И в самом деле – рус-

ский язык – самый богатый, в нём нет нужды засорять его иноземными словами, за исключением технического. Литературный критик В.Г. Белинский писал, что «русский язык чрезвычайно богат, гибок и живописен».

Или вспомним пророческие слова И. Бунина:

*«Умейте же беречь –
Хоть в меру сил, в дни злобы и страданья,
Наш дар бессмертный – речь».*

Почему же мы всё-таки становимся «Иванами, не помнящими родства?» Кому это выгодно? Особенно это заметно в поведении молодежи, которая является показателем жизни российского общества. Об этом говорит Михаил Дунаев, профессор МДА: «Молодежь вознамерилась как бы выделить себя из окружающего мира, ошибочно принимая некоторую непонятность своей речи за собственную внутреннюю непонятность вообще. Чем же оборачивается в реальности проблема молодежного языка в наше время? Разобщенностью и разрывом внутренних связей между отцами и детьми. Кому это нужно? Кто-то на это и рассчитывает»? Кого имеет в виду профессор? Кто манипулирует общественным сознанием россиян? – Властелины мира. Те, кто хорошо знает правило: разделяй и властвуй. Их цель: развалить нравственные основы русского народа, объединяющие нацию, вырвать их с корнем и выбить почву изпод его ног, разобщить славянские народы, тем самым устранить конкурента в борьбе между крупными международными корпорациями за мировое господство. Властелины мира не гнушаются ничем, чтобы ослабить славянские народы, древнейшие на земле, которые вросли корнями и традициями в многовековую историю человечества. Особенно их натиску подвергаются дети и молодёжь, у которых в силу возраста слабый нравственный иммунитет. Противостоять этому натиску – наша задача!

За последние двадцать лет потеряно много. Сейчас пишутся проекты о возрождении духовности. Страна теряется в поисках объединяющей национальной идеи. Однако нельзя забывать, что возрождение страны невозможно без возрождения культуры. Как писал К.Г. Паустовский: «Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку. Человек, равнодушный к своему языку, – дикарь. Его безразличие к языку объясняется полнейшим безразли-

чием к прошлому, настоящему и будущему своего народа». А ведь это вполне возможно, когда общество «дикарей» будет общаться на убогом языке чисто информативно, они без сожаления разрушат всю многовековую культуру России.

Сейчас, когда очевидны большие потери в языке и культуре, государство делает робкие попытки исправить ситуацию. Теперь у русского языка есть свой день рождения, который отмечается 6 июня – в день рождения основоположника современного русского литературного языка А.С. Пушкина. Принят закон «О государственном языке Российской Федерации». Но как он действует? К сожалению, закон не препятствует каждому из нас калечить язык, за исключением сфер государственной деятельности. В остальных случаях бояться нечего: никаких наказаний, штрафов, цензуры или контроля за соблюдением требований закона нет. Он больше похож на декларацию, чем на документ государственной важности. Этим и пользуются нравственно нечистоплотные люди: закон вроде бы есть, но выполнять его не обязательно.

Русский философ XX века Иван Александрович Ильин говорил о языке: «В нём вся поющая русская душа: эхо мира, и стон человеческий, и зеркало божественных видений... Это язык зрелого самобытного национального характера. И русский народ сам призван достигнуть душевно и духовно той высоты, на которую зовёт его – его язык». Однако театральная критик Ольга Егошина в театральном языке не увидела ни русскую душу, ни божественность, ни самобытность. Она так пишет о современном театре: «в словарном запасе творцов новой драмы исключительно заборный набор трёх-пяти букв. Свои сведения о жизни новая драма черпает из криминальной хроники и порносайтов». Возможно, на первый взгляд, сказано резко, пока не помотришь ежегодный международный чеховский фестиваль. Бедный А.П. Чехов! Как хорошо, что он не видит своего изуродованного творчества. На театральном фестивале авторами предлагается своё собственное, как они считают, современное видение произведения. В чём заключается эта современность? Здесь нет Чехова в его истинном варианте. А есть современный танец, акробатика, экстравагантный балет и опошленная драма. К счастью, не все театры рассчитывают свои спектакли на убогого зрителя. Да и не все литераторы и журналисты рассчитывают на убогого читателя.

Что государство и мы можем сделать, чтобы не потерять хотя бы то, что осталось от языка? Срочные и действенные меры просто необходимы!

1. Прежде всего, государство должно оградить своих граждан от засилья иностранных слов, от бранных и жаргонных выражений в СМИ и театре.

2. Остановить антирусские манипуляции в общественном сознании россиян, направленных на развращение народа и подмену моральных ценностей, выработанных веками, на псевдоценности и псевдокультуру. Отрегулировать все вопросы в области культуры, образования и просвещения с учётом интересов русского народа.

3. Русский язык – это язык государственный. Поэтому изучение русского языка и русской литературы должно быть безусловным и приоритетным в школьном и среднем образовании.

4. За нарушение закона «О государственном языке Российской Федерации» должны быть предусмотрены меры пресечения и наказания, вплоть до закрытия печатного издания или теле – радиопрограммы.

5. СМИ, особенно Первый канал телевидения и радио Россия, зачастую единственные для многих россиян, должны быть доступны для всех граждан, проживающих в самых отдалённых уголках страны, и выполнять государственный заказ на сохранение и укрепление русского языка и литературы и русской культуры.

6. Комитет по печати и массовым коммуникациям должен оказывать всемерное содействие в расширении и распространении печатных органов, входящих в «золотой фонд прессы» за приверженность национальным традициям России. Всемерно поддерживать литераторов, журналистов, работающих в жанре – чистое русское слово и чистая русская речь.

7. Комитету по печати и массовым коммуникациям использовать интернет ресурсы для вовлечения россиян, особенно молодёжи, в конкурсы, проекты, направленные на изучение русского языка и русской литературы.

8. Союзам писателей, литераторов, журналистов и другим творческим объединениям, имеющим доступ к СМИ, активно поднимать вопросы укрепления государственного языка России. Вовлечь россиян в обсуждение жизненно важной темы.

9. Каждый образованный человек должен считать для себя почетной обязанностью быть активным носителем чистого русского языка. Помните, что русский язык может стать «могущественным орудием, – в руках умелых он в состоянии совершать чудеса!» – И.С. Тургенев.

Почему в «тотальном диктанте» по русскому языку мало русского языка?



20 лет подряд Россия проводит международный «Тотальный диктант» по русскому языку. Дело это хлопотное, затратное, но цели его благородные: популяризация русского языка и литературы и проверка грамотности. В акции принимают участие школьники, студенты, взрослые, не только в России, но и в других странах, участвует около 40 тысяч человек, охватывает 60 стран мира. Участвуют все шесть континентов, включая Антарктиду, где российские учёные и космонавты, находящиеся в антарктической экспедиции, проверяют свои знания. И еще около 60 тысяч человек онлайн испытывают себя на грамотность.

Почему диктант по русскому языку далёк от лучших образцов русского языка и литературы? Давайте проанализируем тексты. Россия так богата многовековой историей и культурой, что всегда есть, о чём рассказать любознательному читателю. Напрашиваются темы: о героических страницах нашей истории, о творчестве выдающихся поэтов, писателей, художников, композиторов, возникают образы отважных мореплавателей, полководцев. Но в тотальных диктантах ничего подобного нет. Может быть, предлагается разобратся в понятиях: добро и зло, бескорыстие, дружба, жертвенность, гуманизм? Или пропагандируются семейные ценности? Нет, ничего подобного. Так о чём же диктанты?

В первые годы писали отрывки из Л.Н. Толстого «Война и мир», затем был Н.В. Гоголь «Невский проспект», Р. Киплинг «Наулака: история о Западе и Востоке», Соколов-Микитов «Таймырское озеро», В. Быков «Сотников». А потом что-то случилось в головах организаторов акции: началась непонятность языка, небрежность мысли, искажение исторических фактов и клевета на своё Отечество. К примеру, Д. Быков – автор текста диктанта 2011 года «Орфография как закон природы», так объясняет, для чего нужно знать орфографию: «Думаю, это нечто вроде тех необходимых условностей, которые заменяют нам специфическое собачье чутье при обнюхивании». Вероятно, по мнению автора, сравнение орфографии с собачьим нюхом весьма кстати для повышения образовательного уровня школьников и студентов и расширения их кругозора. И что узнали участники диктанта об орфографии? Да ничего и не поняли.

В 2012 году автором текста «Нам не всё равно?» стал известный писатель Захар Прилепин. Тут есть орфография, присутствуют некоторые нравственные рекомендации молодёжи, чтобы: «публичные высказывания по поводу независимости от прошлого и непричастности к будущему своей Родины стали как минимум признаком дурного тона» – говорит автор. Что ж, совсем неплохо. Но почему, как минимум? А не лучше ли напрямую объяснить необходимость сопричастности каждого из нас к истории своей страны? А дальше началась абракадабра. И потому к автору текста возникают вопросы. Вот умозаключение автора: – «А пожившие и умудрённые ещё более циничны в своих суждениях: – Не надо ничего делать, потому что, пока россияне, забыв о завалившемся под лавку величии, тихо пьют, всё идёт своим чередом». Вот это да! Весьма «поучительный» образец. С чего бы «пожившие» россияне пьют, забыв о величии? Умозаключение непонятно и даже преступно по отношению к набирающему жизненного опыта молодому поколению. И где тут обещанная сопричастность со страной, её историей и с народом, который вместе со своим величием валяется под лавкой? Почему автор поверхностно характеризует «умудрённое» поколение? И кто же тогда построил высоко индустриальное общество? Кто победил в Великой Отечественной войне? Кто достиг космических высот? Народ героически и самоотверженно строил ДнепрогЭС и Турксиб, осваивал Северный полюс и целину. И разве в пьянстве находят утешение все «пожившие» россияне? Причина неблагоприятного по-

ведения некоторых людей зачастую связана с ломкой нашего общества в 90-е годы, с разрушением страны и устоявшихся идеалов, заложенных предшествующей эпохой. Как отдельный человек может противостоять массиванному натиску СМИ и всей государственной машине, которые «раздавили» сознание людей и лишили их будущего? Российскому народу навязали новую идеологию: то, что недавно считалось злом, теперь объявляется добром, оказывается, жили мы неправильно, служили идеалам ложным, работать тоже не умеем. Одним махом новоиспечённые либералы-западники перечеркнули всю историю нашей страны, её многовековую культуру и растоптали человеческое достоинство народа. Всё это привело к растерянности, равнодушию у части населения к себе и своей стране. Верни им былые возможности: учёбу, работу, уважение и нормальные условия существования, а главное – самосознание народа, напомни о его исторической миссии, и всё встанет на своё место. Но автор диктанта формирует убогое, однобокое представление о русском народе, да ещё с позиции стороннего, равнодушного наблюдателя. Ему абсолютно всё равно, что подумают молодые люди по этому поводу, и как они будут относиться к родителям, к учителям, которые учат их любить Родину. В результате у молодёжи возникает раздвоенное мироощущение, нарушается связь поколений, связь времён. После чтива Прилепина и в самом деле расхочешь уважать «омерзительных» отцов и дедов – лодырей и алкоголиков. А характеристика современной России, данная автором в названном диктанте, просто удручает: – «На самом деле мы живем в забавном государстве. Здесь, чтобы реализовать свои элементарные права – иметь крышу над головой и хлеб насущный, нужно исполнить необычайной красоты кульбиты: менять родные места и работы, получать образование, чтобы работать не по специальности, идти по головам, причем желательно на руках. Просто крестьянином, медсестрой, инженером быть нельзя, просто военным – вообще не рекомендуется». И этот бред диктовали на весь мир! Спрашивается, а кто довёл страну до такого состояния? Ещё двадцать лет назад все профессии были в почёте. И что Вы, уважаемый автор, сделали для укрепления своей страны, которая Вас бесплатно выучила, предоставила возможность раскрыть талант и «услужает» многочисленными литературными премиями? Личное мнение г-на Прилепина понятно. И всё же уважающий себя человек не позволит себе так

уничижительно говорить о своей стране! Поразительно то, что организаторов «Тотального диктанта» – представителей системы образования и культуры, призванных стоять на страже национальных интересов страны, устраивает мировоззрение венценосного писателя. Мало того, акцией «Тотальный диктант» они продвигают это мнение на весь мир. Каждый может иметь собственное мнение, но чиновник, облаченный властью, обязан выражать интересы своего Отечества.

Автор текста диктанта 2013 года Дина Рубина, лауреат престижных премий, превзошла своих предшественников. По её мнению «Тотальный диктант» способствует «возрождению любви к русскому языку». Что ж, посмотрим. По этому поводу также высказалась зампредседателя экспертной комиссии проекта «тотальный диктант» Галина Мандрикова: «Те, кто собираются подготовиться к диктанту, должны помнить, что у Дины Рубиной свой неповторимый стиль», – сообщает эксперт. По тексту, правда, это незаметно, мало того, учить русский язык расхочется. Хотелось бы спросить организаторов акции: «А почему, собственно, участники диктанта должны заранее изучить «неповторимый стиль» Рубиной? И с каких пор она является «законодателем моды» на литературный русский язык?»

Известно, что Рубина более двадцати лет живёт в Израиле и пишет о местной эмигрантской среде. «Почему русскому языку нас учит гражданин Израиля Дина Рубина, – спрашивали участники проекта, – неужели для «Тотального диктанта» не нашлось более «русского» писателя? Русского – не в смысле национальности». Некоторые участники оценили текст диктанта так: «нудные, высосанные из пальца повествования, лишённые эмоций, полное отсутствия сюжета. Такое словоблудие уже надоело. Графоманию трудно подделывать под литературу – все равно торчат ушки. А Дина Рубина – это черный квадрат Малевича для наших снобов. Там и близко нет ничего русского». Вот так! Или: «Хочется простого русского языка, своего, родного. Как может претендовать на эту роль человек, который отказался от гражданства своей Родины?! Текст составлен против правил русского языка и не может быть критерием грамотности. Или цели тотального диктанта как раз диаметрально противоположные?», – негодуют участники «Тотального диктанта».

Первая часть диктанта Рубиной названа «**Евангелие от Интернета**». На самом деле, Евангелие – это учение Господа о Царствии Божием, благовестие, слово Божье. Какое отношение оно имеет к Интернету? Или ещё: «изобретена некая гениальная штука». Надо сказать, что в русском языке много других слов для обозначения гениальности, нежели «штука». Или фраза: Это восхитительно, – вежливо отозвалась я, всегда скучнеющая на слове «человечество» и ненавидящая слово «индивидуум». Непонятно, почему автор скучает при слове «человечество»? Далее она невзначай касается души человеческой: «И что, кстати,стряслось за последние лет двадцать с этой пресловутой душой, перед которой открылись ослепительные возможности для самовыражения?». Однако продолжения мысли нет. Так и остаётся невыясненным, что стряслось «с пресловутой душой»? А почему бы не объяснить молодёжи, что на самом деле произошло с душой человека в связи с овладением Интернетом?

Вторая часть её диктанта называется «Опасности райских кущей». Как выяснилось из анализа ошибок, как пишется слово коммунизм, взрослые участники акции забыли, а школьники и не знают и о райских куцах не имеют представления. Потому, что в них никогда не жили и вряд ли туда попадут. Спасибо и на том, что нет привычных теперь призывов к однополым бракам и к цветным революциям. Поразительно, но коммунизм автор текста ставит на одну ступень с нацизмом. Что это, политическая близорукость, историческая неграмотность? А может быть, – поставлена совсем другая цель? Так вот, действительно коммунизм и не для всех был привлекательным общественным строем, но, в отличие от нацизма, он не развязывал мировых войн и не уничтожал другие нации во благо исключительно одной, как это делает нацизм. Не зря нацизм осудило всё человечество, руками СССР уничтожило и боится его возрождения. А борьба с коммунизмом велась совсем по другим причинам: слишком привлекательными были эти идеи для малоимущих слоёв населения, которых на земле большинство, идеи справедливости и равенства. Именно эти вековые мечты людей и пыталась осуществить Россия. Но Дина Рубина не имеет понятия о столь очевидных вещах.

Часть 3 её диктанта «Зло во благо или благо во зло?» затрагивает тему экзистенциализма: «Вопросы, относящиеся к могуще-

ственному Интернету, вполне можно назвать «экзистенциальными», – считает автор текста. Однако данное сложное для написания слово плохо соотносится с Интернетом. Какая – то путаница. На самом деле, это идеи психиатра З. Фрейда направлены на анализ психических особенностей конкретного человека, на исследование его личностной индивидуальности. Вряд ли Интернету присущи психическая индивидуальность. И далее: «А плебс так и останется плебсом, с Интернетом или без». Кого автор имеет ввиду? Плебс – это ведь не те, кто не может овладеть интернетом. Это совсем другое: – низшие социальные слои общества: рабы или свободные, не имеющие экономических и политических прав наравне с патрициями. Так, кто же мы, россияне: патриции или плебеи? А наши оболваненные дети – студенты и школьники, плебеи или патриции? Это, пожалуй, верх цинизма. К счастью, молодые участники акции ничего не поняли про плебеев, в которых их усиленно превращают, иначе у «патрицианки» Рубиной были бы большие неприятности.

И вдруг случилось непредвиденное: в Ульяновске участники «Тотального диктанта» прочитали текст «патрицианки» Рубиной, обомлели и отказались писать. Причиной тому, обращение к губернатору Сергею Морозову поэта Николая Марянина. Он написал в блоге чиновника: «Неужели в России нет писателей, достойных провести всероссийский урок русского языка? – спрашивал Марянин. – А так получится, что после диктанта никому не известная матерщинница станет в сознании учителей и учеников классиком русской литературы... Российских учеников используют втёмную, раскручивая популярность израильской матерщинницы, и это национальный позор!» И автор доказал, что Дина Рубина грязно выражается в своих произведениях. Давайте и мы впечатлимся шедевром «классика» русской литературы Рубиной. Так в «Почерке Леонардо» она пишет: «Но мотоцикл, мотоцикл ведь не рыбка, чтоб в океан уплыть! А?! Он же, б...дь, желе-е-езный!». Пришлось поставить многоточие, поскольку матерные слова неприличны. У автора же нецензурная брань – без стеснения, в полный рост. И тогда ульяновский губернатор С. Морозов запретил предложенный текст и не побоялся пойти на конфронтацию с организаторами «Тотального диктанта». В итоге в Ульяновске писали текст патриарха журналистики и прекрасного русского слова Василия Михайловича Пескова «Весна». Обратите внимание, какой **певучий, мелодичный, ис-**

конно русский язык, словно реченька журчит! И текст познавательный – о художнике Аркадии Пластове, который из низов вырос в академика живописи, картины которого призывают: – «Люди, любите жизнь! Лучшего дара для человека на Земле нет!». Сколько доброты в очерке Пескова, сколько чистоты слова и помыслов! Как всё просто и понятно написано! После таких слов хочется жить, творить, любить! Чем закончилась эта история? Легко догадаться: губернатора Морозова обвинили в антисемитизме, а результаты диктанта «марша несогласных» аннулировали.

Алексей Иванов, у которого «Географ глобус пропил», в 2014 году предложил текст диктанта «Поезд Чусовая – Тагил». Этот поезд долго и медленно *едет(?)* – замызганный, заплёванный, вонючий, в котором «дембеля» пьют водку, дерутся, мирятся и снова пьют. Да, лучшего сюжета для международного диктанта просто не придумаешь! Хочется спросить организаторов: кто или что заставляет вас диктовать на весь мир убогие тексты о нищей, расхристанной России? И до каких пор мы будем оправдываться перед всем миром?

В чём причины «провала» русского языка? Задумка «Тотального диктанта» полезная, идея гуманна, но итоги диктанта неутешительны. Около 1 % участников пишут без ошибок и получают «5». Больше 60 % пишут на «2». В некоторых регионах отличников нет вообще, зато двоечников – более половины. Причин «провала» диктанта много, плодящихся как снежный ком. Тут и ошибки нашей школы, вынужденной в результате непродуманных реформ образования сводить свою задачу к натаскиванию по ЕГЭ, и общее падение культуры. Теперь люди мало читают, все надеются на компьютер – он всё исправит. Но ведь в компьютер не вобьёшь законы языка, не вложишь русскую стилистику. Чему учат с экрана телевизора сегодня? – Будь самим собой, никого не слушай, живи, как хочется, вместо того, чтобы говорить: – учись, становись лучше. Сегодня нет побудительного мотива к самосовершенствованию. А как современная русская литература и СМИ прививают вкус к родному языку, побуждают людей к самосовершенствованию? Никак. В насаждающейся культуре потребительства, вседозволенности и прелестей «райских кушей» низвергаются общечеловеческие каноны и идеалы, идёт широкомасштабный геноцид русского литературного языка, культуры и человеческих душ. Далекие от нравственности кни-

ги, фильмы, компьютерные игры пропагандируют насилие, неуважение друг к другу и к старшему поколению. Не прививается чувство ответственности за своё поведение, за жизнь свою и своих близких. У детей и подростков нет желания подражать лучшим человеческим качествам. А честный, порядочный человек представляется глупым, несовременным. Посмотрите, как молодёжь видит старшее поколение, умудрённое жизненным опытом? – ущербным, смешным и убогим.

Как добиться уважения к русскому языку и литературе? Вместо того чтобы навязывать россиянам низкопробный и чужеродный суррогат западной культуры, нам нужно пользоваться любой возможностью, чтобы показывать лучшие образцы художественной литературы, красоту, мелодичность, богатство русского литературного языка. Писатель несёт в себе триединый сплав: русская природа, русская душа и литературный русский язык! Именно тогда возникают лучшие образцы культуры! А других «покорителей неопытных душ» нам надо опасаться.

Хочется понять: почему в России активно тиражируют и популяризируют таких писателей, как Рубина и Улицкая и иже с ними? Или чиновники от образования и культуры не понимают, к чему приводит насаждение сомнительных идеалов, ломка логики русского языка, извращение культуры и общечеловеческих ценностей, таких, как семья, любовь к Отчизне. Похоже, они сами далеки от народа, от традиций, от знания детской возрастной психологии, да и вообще от грамотности. А может быть, это делается преднамеренно? В подтверждение тому стоит посмотреть безграмотный и несуразный проект «Закона о культуре», который в 2014 «году культуры» никак не могли написать чиновники от культуры. Там ошибок больше, чем в диктанте двоечника.

Обучение русскому языку – это не только часть образования, это ещё и форма воспитания. Где патриотизм в современных текстах «Тотального диктанта»? Его и в помине нет. Наоборот, пропагандируется усреднённый язык человека мира, оторванного от родных корней. Здесь всё направлено на то, чтобы молодые люди забыли, откуда они родом и кто их предки. В таких диктантах и намёка нет на популяризацию русского языка, как на средство объединения соотечественников.

На лучших образцах культуры надо учить не только грамотности, но и показывать молодёжи, что в век всеобщего цинизма и равнодушия в России сохраняются величайшие ценности: милосердие, сострадание, бескорыстие, что в жизни есть место подвигу. И примеров тому немало. Поскольку русский народ из покоя веков – героический.

Богатство русского языка – это то немногое, что у нас осталось. Но и эти ценности уже требуют защиты. И уж, если диктуем на все шесть континентов, так давайте выбирать лучшее. Надо понимать, что соотечественники за рубежом забывают каноны литературного языка. Как раз есть повод напомнить. Пропаганда русского языка должна носить образовательный, просветительский и нравственный характер. А пока, к организаторам «Тотального диктанта» больше подходит поговорка: «имея таких друзей, не обязательно иметь врагов».

Кто научит детей, молодое поколение различать литературу нравственную и безнравственную, патриотичную и непатриотичную, качественную и макулатурную? Ответ очевиден: семья и школа, родители и педагоги. И ещё те неравнодушные люди, которые борются за сохранение чистого русского языка и за чистое русское слово. В то время, когда государство пустило на самотёк культуру и воспитание молодёжи, только все мы вместе и каждый из нас в отдельности должны бороться за каждого подростка. Задача государственных и общественных организаций состоит в том, чтобы усилить воздействие культуры на сознание людей, поднимать дух народа, выработать стратегию развития культуры в России, а чиновников обязать её исполнять, – уже давно пора научиться призывать к ответу чиновников за безответственное отношение к подрастающему поколению.

Праздник русского языка наступил в 2015 году, когда Евгений Водолазкин – писатель, сотрудник Пушкинского дома, предложил диктант «Волшебный фонарь» о Петербурге 1911 года. Пожалуй, впервые за последние годы автор не навязывает неудовольствия по поводу современной России. Он показывает время начала XX века, «когда Россия была спокойной, комфортной, богатой страной», и нам ничто не мешает двигаться в этом направлении. В тексте сохранены правила построения речи, много образных слов, есть воз-

возможность проверить грамотность и получить информацию о былой стране, которой сейчас нет, но которая может быть.

«Тотальный диктант» не может заменить регулярных школьных и самостоятельных занятий по русскому языку и литературе. И всё же подобные акции полезны. Не только потому, что они популяризируют грамотность. Но ещё и потому, что есть возможность рассказать самим себе и всему миру о многовековой истории России, вызвать уважение к многонациональной и самобытной русской культуре. Нужно давать надежду молодому поколению на достойное будущее, убеждать их в том, что им, грамотным и образованным, нужно не добивать свою страну и не бросать её на растерзание, а строить её Великое будущее. Нужно, чтобы умозаключения автора помогали очищению души человека от всякой скверны и остались в памяти, как рецепт выживания, как стимул к самосовершенствованию. Именно эту цель должны преследовать авторы «тотального диктанта», да и литераторы в целом. А главное, когда каждый день решается судьба России, нужно, чтобы мастера культуры закрывали собою «амбразуру дзота», из которой зловонно тянет нечистотами западной псевдокультуры.

2015 год



Поберегись, «золотая сотня» идёт в школу»



С идеей создания «золотой сотни» – списка произведений для обязательного внеклассного чтения в школе выступил В.В. Путин. Он предложил сформировать список из 100 книг, которые должен прочитать каждый школьник, чтобы считаться образованным человеком. Речь шла о гармоничном развитии поликультурной

общности, которая опирается на российскую культуру и историю, на национальную идентичность. Это означает, что нужно сохранять традиции национальной русской культуры, литературы. В школах русская литература всё больше уступает место зарубежной: так, их соотношение в 6–7 классах школы примерно поровну, а в восьмых классах: 7 российских к 23 произведениям зарубежной литературы. Как это соотносится с российской идентичностью? А вот теперь новая напасть – в школу пришёл дополнительный список литературы, изучив который можно считаться образованным человеком. Как его увязать с обязательной программой и списком для внеклассного чтения, утверждёнными Минобрнауки?

Чиновники от образования бросились исполнять приказ, как всегда, переусердствовали и всё перекособочили. И забыли соразмерить: будет ли новый список произведений соответствовать закону об образовании, где сказано, что каждый ребёнок имеет право на получение разносторонних передовых знаний? Или соответствовать теперь не обязательно? Интернет-голосование организовал Санкт-Петербургский государственный университет. В регионах страны прошли опросы, на основе которых был сформирован список из 200 книг. Итоги голосования проанализировала экспертная рабочая группа, куда вошли представители Российской академии наук, Российской академии образования, Минкультуры, Минрегиона России, представители СМИ, общественных и религиозных организаций.

Обработав результаты опроса, эксперты создали общероссийский список, в который вошло 100 книг для обязательного внеклассного чтения. Тройку лидирующих произведений возглавил роман И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев». На втором месте повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие». Третье место по количеству голосов занял роман В. Каверина «Два капитана». В двадцатку рекомендуемых к прочтению книг Льва Толстого «Анна Каренина», повесть А. Гайдара «Чук и Гек», роман М. Булгакова «Белая гвардия», произведения братьев Стругацких, К. Булычева, стихотворения В. Высоцкого, роман Ф.М. Достоевского «Идиот», повесть Н.В. Гоголя «Вий».

Итоги Интернет-голосования подведены, и вдруг Минобрнауки России опубликовал совсем другой список из 100 книг. И тут началась полная неразбериха. Куда исчезли русские классики Н.В. Гоголь, И.А. Бунин, Л.Н. Толстой? Когда изучать, если дополнительных учебных часов не предусмотрено? Возмолились педагоги, просят пощадить, ведь в старших классах на двух уроках литературы в неделю они едва успевают выполнять обязательную программу – всю литературу XX века. Когда же изучать дополнительную? Разве «скоком-боком» привьёшь школьникам любовь к чтению? Есть большой риск получить обратный эффект. Озабоченность педагогов вызывает и слияние предметов «Русский язык» и «Литература» и появление нового предмета «Словесность». Над чем работать – над ошибками или над литературными образами?

Схватились за голову депутаты Государственной Думы, члены Общественной палаты РФ. Но претензии предъявлять некому: Минобрнауки России открещивается, не писали, мол, никого списка, а составляли всем миром. Возмутились журналисты, писатели: «золотая сотня» вовсе не золотая – в списке отсутствует А.И. Куприн, Н.С. Лесков, И. С. Тургенев, а ведь это классики русской литературы XIX века – носители чистого литературного языка. Современные авторы, например В.Г. Распутин, представлен одним произведением, а А. И. Солженицын – двумя. Включены В.О. Пелевин, пропагандирующий наркотики и нецензурную брань, – вместо А.П. Чехова; «звезда русской литературы» Л.Е. Улицкая с пропагандой секса, аборт и массовой эмиграции – вместо И.С. Тургенева. Вызвал бурю негодования В.С. Маканин, озабоченный пылкой страстью, странным образом вспыхнувшей у русского офицера к пленному

чеченскому мальчику, которого он нежно обнимал и в шею целовал, когда нёс его на себе. В довершение ко всему захватывающий рассказ любителя натурализма А.И. Эппеля, автора «Кастрировать кастрюльца», в данном случае, его подробные наблюдения за случайной кроликов. И это лучшие шедевры современной русской литературы? Неужели надо ещё добавлять мусор в замусоренные головы наших детей?

Глава комиссии Общественной палаты по культуре Павел Пожигайло заявил, что «произведения Улицкой и Пелевина создают ощущение ненависти к стране, в которой они живут. Такое впечатление, что это просто бред наркомана в угаре. И какое отношение они имеют к школьному образованию – совершенно никакого. Улицкая и Пелевин – это неотъемлемый атрибут того образа жизни, против которого мы все боремся: наркотики, аборт, бери от жизни всё. Всё эта пропаганда разврата, фактически деградация нашей молодёжи. Менять Лескова и Куприна на Пелевина и Улицкую – это кошунство».

Понятно, что авторы списка заигрывают с молодёжью. В то время как в школе следует изучать произведения авторов, которые требуют разъяснения, глубокого осмысления, наталкивают на размышления о месте человека в обществе, а пошлости они и без нас нахватаются. Школа должна расширять кругозор, формировать высокие нравственные качества: честь, достоинство личности, любовь к своему Отечеству.

Возникает вопрос, по какому принципу отбирались произведения для обязательного чтения? По всей видимости, ни по какому. В Интернет-голосовании принимали участие все, кто хотел. Участники голосования вряд ли знакомы с возрастными психологическими особенностями школьников. Читать, конечно, надо, много, и не только «золотой список», а и всю классическую литературу. Но надо учитывать требования законодательства в области образования. Образовательный стандарт определяет уровень государственных гарантий прав граждан на образование, стандарт по литературе обязан защищать права учеников, являющихся законными наследниками русской культуры, на глубокое и основательное изучение в школе этого предмета.

Из-за нехватки времени учителя литературы зачастую идут по упрощённому пути, пересказывая содержание произведения. Но

даже очень хороший пересказ не может заменить художественного слова. «Без чтения нет настоящего образования, – говорил своему сыну А.И. Герцен, – нет и не может быть ни вкуса, ни многосторонней шири понимания». И в самом деле, вдумчивое чтение, без принуждения, с дополнениями и объяснениями педагога приносит больше пользы, чем поверхностный обзор произведений.

Помимо скандальной современности в списке есть и другая крайность: многочисленные эпосы народов России, знание которых нужно в отдельных регионах, но вовсе не во всех. К примеру, книга В.А. Гиляровского «Москва и москвичи» интересна москвичам, но вряд ли школьникам Коми. Или стихи Р. Гамзатова «Мой Дагестан» должны быть обязательными в школах Дагестана. Для всеобщего изучения нам предложили – Мусса Джалиль, Думбадзе, кабардинские и балкарские сказания о богатырях-нартах, Ш. Руставели, эпосы, былины, летописи Алпамыш, Джан Гар, Калевала, Кер-оглы, Манас, Олонхо и т.д. Где-то в глубине души закрадывается вопрос: для чего включено столько произведений малых народов России и бывшего СССР? А для того, чтобы соблюсти политкорректность. Ведь Россия даёт приют всем желающим. В русских школах в последние годы стало так много иностранных детей, что русским детям там нет места. Чтобы их не обидеть, не ущемить национальные интересы, создаётся абстрактное представление о языке и литературе. И всё же, правильнее было бы познакомить иноземных детей с русской культурой, с русским языком, русской литературой, чтобы им легче было адаптироваться в российском обществе.

Вот так целенаправленно формируются усреднённые дети мира, вытраивается патриотизм. Постепенно убирается всё, что напоминает школьнику, что он русский, ведь вокруг него так много нерусских! А.С. Пушкин, «над вымыслом слезами обливаясь», сопереживает своим героям, затрагивает тонкие струны души читателя. Ничего этого теперь не требуется: ни тонкости души, ни духовности, которой богата русская культура. А ведь невозможно воспитать человека без понимания чувства Родины. Может быть, всё-таки следует научить детей чтить и помнить свои глубокие культурные корни?

В США существует подобный обязательный список литературы, но не для детей, а для взрослых, чтобы каждый госслужащий представлял себе страну, в которой он живет, её историю, культуру, ведь

США – страна эмигрантов. И со школьными программами там всё в порядке: американская школа национально неоднородна, но дети воспитываются как единая американская нация, самая сильная в мире, самая безупречная, прививается чувство гордости за принадлежность к нации. Но наш список литературы написан не для чиновников из числа иностранцев, а для детей.

Школа призвана побудить школьников к осмыслению человеческих ценностей того общества, в котором они живут, научить обсуждать проблемы, давать посыл к размышлению о том, как они сами будут строить свою жизнь. Именно для этого в школьной программе и существует предмет «Литература». Название предмета не отражает его суть. *Литера* – это «буква». Но *Литература* – это не набор букв: это слово. (*В начале было СЛОВО*). Литература – это мысли и чувства людей, живших до нас, и которые не потеряли актуальность и по сей день. Даже спустя столетия, они находят отклик в душах наших современников. Почему? Потому что остаются вечными общечеловеческие ценности: любовь, дружба, долг, честь, достоинство, верность, красота, семейные традиции, – всё это волнует людей во все времена. Опыт предшествующих поколений тем и ценен, что есть возможность осмыслить и сделать собственное суждение. Именно принцип преемственности поколений должен лечь в основу познания русской литературы.

Помимо списка литературы и слияния двух разных предметов: русского языка и литературы, педагоги настаивают на реорганизации Единого государственного экзамена с целью выведения из ЕГЭ предмета литературы, где знания оцениваются баллами. Тестирование по истории России, по литературе убивают нравственную сторону образования. Учителя считают необходимым поддержать не балльную оценку знаний, а творческие сочинения. А также вернуться к обязательному выпускному экзамену по литературе. И вот выпускники стали писать сочинение, но вот удивительно, – один к одному они походили друг на друга. Педагогам теперь предстоит кропотливо прививать детям потерянный навык – письменно излагать свои мысли, тогда пропадёт желание списывать чужие мысли из интернета.

Перекосы в осмыслении уникальности русской классической литературы коснулись не только школы, но и театральной сцены. Вызывает сожаление не только упрощённая, но и искажённая совре-

менная постановка оперы «Евгений Онегин» в Большом театре. Оказывается, сегодня стало возможным уродовать русскую классику: так, например, мамаша сестёр Лариных напилась и повалилась на стол, не подавая признаков жизни; сёстры Ларины – Татьяна и Ольга, в подпитии, разодрались и таскали друг друга за волосы; Онегин с Ленским дрались и в шубах катались по сцене. Какое убогое представление мы создаём о себе и о творчестве А.С. Пушкина в глазах зарубежного зрителя! Или экранизация «Анны Карениной», снятая российским режиссёром в США, где американская Анна, злобно визжащая и брызгающая слюной, постоянно терроризирует мужа, закатывает бесконечные истерики любовнику и полфильма занимается с ним сексом. Главная исполнительница роли Анны К. Найтли заявила, что она так и не поняла, почему Анна бросилась под поезд? Муж есть, любовник есть, что ещё надо? – удивлялась актриса. Когда-то весь мир восторгался корректной постановкой советского фильма, в котором любовь показана потолстовски достойно. Бедный Лев Николаевич! Его всегда волновали глубокие человеческие переживания, но, увидев американскую Анну, писатель возненавидел бы любимую героиню!

К всеобщей радости, под давлением общественности, Общественной палаты, педагогических коллективов, литераторов, Минобразование, наконец, взяло на себя ответственность и подкорректировало список дополнительной литературы. Тогда для чего «много шума из ничего»? Зачем всю страну переполошили? Убраны А.И. Эпфель, В.Г. Маканин, но остался В.О. Пелевин. Вместо Л. Улицкой появилась Т. Толстая?! Без неё наша литература просто погибнет! На этот раз литература подобрана более качественная, но и данный список требует доработки, поскольку в обсуждении должны принять участие не только чиновники от образования, но и детские врачи, школьные учителя и психологи. А главное, следует постоянно ставить вопрос: что даёт произведение уму и сердцу ребёнка? Чем наполнится душа ребёнка? Повысится ли его нравственный и образовательный уровень?

Вот так хорошее дело – чтение лучших произведений русских классиков – чиновники от образования довели до абсурда.

А на школу надвигается ещё одна «золотая сотня», на этот раз художественных фильмов. Список, предложенный Союзом кинематографистов, экспертами из гуманитарных НИИ – НИИ Киноискус-

ства. При своей большой загруженности школьники теперь обязаны будут оставаться после уроков для обязательного просмотра фильма. А как работать с этими фильмами: включить кнопку и выключить? Или всё-таки обсуждать? Примут ли участие режиссёры, актёры, сценаристы? Или всё ляжет на плечи неподготовленной на этот счёт учительницы? Зачем обязательны к просмотру фильмы, которые часто крутятся по телевизору? Их дети знают наизусть. Есть фильмы хорошие, познавательные, но где кино о взаимоотношении человека и природы, людей и животных, например: «Дерсу Узала» или «Белый Бим чёрное ухо», – они заменят сотни уроков нравственного воспитания. Конечно, куда же нашим детям без «порнухи»? – для просмотра обязательна «Маленькая Вера». Немало предложено фильмов драматичных, депрессивных, требующих серьезной душевной работы и духовной зрелости, которой дети ещё не накопили. Замечательные фильмы из жизни заключённых могут быть приняты равнодушно, например «Калина красная», ведь у детей нет тюремного прошлого, им не понять щемящую грусть по поводу возвращения на свободу. Интересно, насколько повышают образовательный уровень ребёнка фильмы Н. Михалкова «Утомлённые солнцем» и А. Кончаловского «История Аси Клячиной, которая любила да не вышла замуж»?

Нужно воспитывать в ребёнке доброту, сострадательность и душевность, и не только: необходим ум и юмор. А для этого неплохо бы включить мультфильмы и игровые сказки. Нужно показывать и исторические фильмы в сопровождении квалифицированного комментария. И опять не учтены возрастные психологические особенности школьников – законных наследников русской национальной культуры. Вот такое «золотое» недетское кино пришло в наши школы.

Ощущение, что над школой нависли грозные тучи. Они замерли перед надвигающейся бурей. Раскат грома, молния, – и с прохуdivшегося неба вместе с ливнем падают бюрократические отчёты, новые стандарты, программы, дополнительные списки и «Золотые сотни».

Мы часто задаём себе вопрос, что такое ученик, сосуд или факел? И отвечаем: конечно, факел. Семья и школа должны зажечь неугасимый факел, пробудить души, сердца детей к познанию, к творчеству, к полёту мысли. Но если сосуд пуст, то и зажигать не-

чего. Будущее России зависит от того, чем мы наполним этот хрупкий сосуд.

Ящик Пандоры открыт, и по всей стране, подражая западу, стремительно понеслись «золотые сотни»: долларовых миллиардеров, толстосумов, деловых предпринимателей. В «Православный набат» бьёт ещё одна возродившаяся «сотня» – «чёрная», известная в царской России своей террористической деятельностью, она борется за возрождение самодержавной монархии и физическое устранение представителей неудобных наций.

Когда-то Пётр I мечтал: была бы только Россия Великая! Ему с гордостью вторил соратник Феофан Прокопович: «Вся Европа смотрит на Россию и любит». Теперь уже не любит. Год от года государствообразующая нация теряет одну позицию за другой. Россия утрачивает свою самобытность. Если так пойдёт дело, то дети скоро забудут свои корни, традиции, национальную культуру. И даже не будут знать, что надо гордиться своей Родиной. И «золотые сотни» к этому приложили руку.

Думается, прежде чем идти на непродуманные преобразования, нашим реформаторам надо чётко определиться с идеей: какую цель ставит российское общество в области образования и воспитания школьника? Какова логика преподавания литературы в школе? Какого читателя мы хотим сформировать? В данном случае, была поставлена задача – выпустить из школы образованного человека (в области литературы). А что это означает? Это человек просвещённый, культурный, знающий лучшие образцы мировой литературы, историю и культуру своей страны. Воспроизводство национальной культуры – вот обязанность системы образования. Тогда, может, и не надо «городить огород».

А ведь когда-то у России учились широте образования, фундаментальности и гуманитарности. Россия создала свою систему образования с учётом логики преподавания. В русских школах детям открывали красоту и богатство русского языка. Теперь, благодаря непродуманным реформам, в системе образования господствует «поруха». Реформы незамедлительно ударили по образованию и воспитанию подростков. Сломать веками наработанные традиции русской школы оказалось просто, а создать лучшее – не хватает умения. Чиновники от образования, желая угодить указаниям свыше, перестарались. Мы в очередной раз слепили пирог из чужого

теста и испекли его по чужим рецептам. И теперь корчимся от несварения желудка. Срисовали картинку с Запада, но она оказалась непригодной для страны с богатой многовековой культурой. Как говорится: хотели, как лучше, а получилось, как всегда.

Синдром школьника-стрелка



Влюблённые школьники, которые 14 ноября 2016 года устроили стрельбу по полицейским в Псковской области, а потом покончили с собой, незадолго до трагедии опубликовали прощальные посты в Интернете. Молодой человек и девушка, забаррикадировавшись в частном доме в поселке Струги Красные Псковской области и вскрыв сейф с оружием, устроили охоту на стражей порядка, обстреляли полицейскую машину и жилой дом, убили двух собак – просто так, с охотничьим ножом встретили родную бабушку, прострелили ногу матери девушки, которая пришла их спасать... Все происходящее подростки транслировали в реальном времени в Интернете.

Перед смертью девушка написала: «Я вас любила, но вы сами не заметили того, как разрушили мою психику и жизнь. Прощайте все и друзья, и семья, и знакомые. Не волнуйтесь, уходить буду краси-

во. Удачи всем в своей жизни и пожалуйста, не бойтесь жить так как хотите или считаете нужным. Жизнь в свое удовольствие – это наилучшая жизнь. Люблю вас». Всё это кажется нереальным. Неужели такое возможно? Пятнадцатилетних Катю и Дениса теперь называют то «русскими Бонни и Клайд», то «Ромео и Джульеттой наших дней». Именно такими – бесстрашными супергероями им хотелось выглядеть. Правда, супер не получилось: слишком мало нашлось желающих общаться с ними в соцсетях, о чём молодые люди сильно сетовали, затягивая развязку, настойчиво зазывали очевидцев на свою страничку. А так рассчитывали на мировую славу! Не нашлось среди виртуальных свидетелей реалити-шоу ни профессиональных психологов, ни здравомыслящих людей.

Кто они, школьники-стрелки?

Число случаев убийств и самоубийств школьников в последнее время растёт. Так, в Челябинске отец нашёл десятилетнего сына повешенным в собственной комнате и предсмертную записку: «Мама, папа, я вас люблю, не хочу быть обузой». Следователи раскручивают уголовное дело по статье «Доведение до самоубийства», а одноклассники и учителя не могут поверить в то, что это случилось с круглым отличником и лидером класса, – он участвовал в школьных олимпиадах, получал награды, считался одним из самых популярных ребят, у него хорошая семья.

Чаще всего, трагедии происходят по причине непонимания в семье, неразделённой любви, проблем с учёбой. Из-за трудностей с экзаменами покончил с собой 14-летний мальчик в одном из сёл Татарстана. В Екатеринбурге 13-летний мальчик выбросился из окна. Убил себя 12-летний мальчик в Костроме. 14-летний школьник покончил с собой в Москве. Нередки случаи самоубийства школьников из-за неуспеваемости, зачастую дети уходят из дома или наносят себе травмы из-за конфликтов в семье, участились случаи самоубийств по приказу компьютерных манипуляторов.

Школьные расстрелы, убийства учителей, одноклассников, полицейских и прохожих, самоубийства, вести о которых регулярно приходят к нам из-за океана и Западной Европы, докатились и до России. 3 февраля 2014 года ученик 10-го класса московской школы № 263 Сергей Гордеев расстрелял школьного учителя. Что это: тенденция или случайность? Давайте разберёмся на примере 15-летнего подростка Гордеева. Предъявив охраннику охотничий

карабин, он пошёл в кабинет биологии, где в это время учились его одноклассники. Школьник, вооружённый малокалиберной винтовкой, охотничьим ножом и карабином своего отца, намеревался при всех покончить с собой, он мечтал об одной пуле для себя, но почему-то расстрелял в упор учителя географии – 29-летнего Андрея Кириллова, потом убил одного и тяжело ранил другого полицейского, а затем взял класс в заложники. 10«а» – это его родной класс, со многими он учился с первого класса. Учитель географии, по мнению самого стрелка, был отличным преподавателем и хорошим человеком, он всегда был готов помочь. Подросток дважды выстрелил в учителя, а затем навёл прицел винтовки на одноклассников. Ученики закричали: «Что ты сделал? Ты сошёл с ума?» На что он ответил: «Я очень боюсь смерти. Я хотел посмотреть, как она выглядит». Смерть школьного учителя его разочаровала. На экране ТВ и в компьютерных играх это выглядит куда интереснее. Когда появились полицейские, он открыл огонь по ним. Просто так. Ему было совсем не страшно – ведь в его любимых играх все герои смело стреляют в полицейских и побеждают, а потом полицейские умирают, и игра продолжается.

Через час заложники были освобождены, стрелявший нейтрализован. Исход дела решил подросевший отец подростка, он выбил оружие из рук сына. Когда юноше надели наручники, он заплакал...

А вот что рассказали школьники о своём однокласснике. Зубрила, отличник, во всём пытался быть лучшим. Учитель А.Н. Кириллов поставил Сергею «4» по географии, в результате золотая медаль сорвалась, а серебряная его не устраивала. Вероятно, ученик затаил обиду на педагога. Смушает тот факт, что со сверстниками общаться он не умел и всякий раз норовил кого-то оскорбить или истерично кричать и угрожать. Уставшие от его выходок ребята старались не обращать внимания, его сторонились. Парень замыкался в себе.

Как складывается синдром подростка – стрелка? Какие факторы приводят к патологии сознания молодого человека?

1. Дети не умеют дружить. Беда многих современных детей в том, что они много общаются с виртуальными «друзьями» в Интернете, которые на самом деле друзьями не являются. А вот истинными навыками общения дети владеют плохо. По сути, каждый из них в душе остаётся одиноким. Научить искусству дружить должны родители.

2. Азартная компьютерная игра, в которой ты – всегда победитель – самый притягательный мотив к насилию. В азартной игре преступление вызывает интерес. Кто учит детей убивать? СМИ, Интернет, компьютерные игры. Посмотрите зарубежные, а теперь и российские фильмы, а заодно и компьютерные игры, 80 % из которых – про убийство! На экране текут потоки крови, разлетаются части тела, дома взрываются, но ребёнку совсем не страшно. Он равнодушно наблюдает, как гибнут люди. Наоборот: он восхищается убийцей, террорист предстаёт супергероем, и все симпатии на его стороне. Дети убеждаются в том, что безнаказанно убивать можно, даже интересно. Ведь это – всего лишь игра.

3. В сознание детей формируется обесцененность человеческой жизни. Наступает момент, когда ребёнок начинает путать игру с реальностью. И тогда жестокость, насилие становятся нормой жизни. Мало того: жестокость на экране наносит непоправимый вред здоровью ребёнка – от потери зрения до шизофрении. Кстати, в ходе следствия медицинская экспертиза выявила у школьного стрелка Гордеева прогрессирующую шизофрению. Почему об этом никто не догадывался?

4. Ребёнок не созидает, а разрушает. Вот вам ещё одна трагедия: во время компьютерной игры 8-летний мальчик выстрелил 7-летнему в шею из дедушкиного карабина. Почему ребёнку пришла мысль – стрелять? А потому, что он только что стрелял в компьютере. Потому, что он не играет в кубики и домики, не склеивает макеты морских судов и самолётов, не собирает конструктор, ботаническое или географическое лото, не читает добрые книжки, не рисует пейзажи, не занимается спортом, музыкой, а ежедневно по много часов стреляет в компьютере и убивает. Ребёнок не созидает, а разрушает! Игра в сознании ребёнка ассоциируется с жизнью. Он видит: стоит включить компьютер, как недавние жертвы живы-здоровы, в них снова можно стрелять, и ты опять герой. Игра продолжается... Но наши стрелки, похоже, заигрались.

5. Недостаток общения детей с взрослыми. Недостаточно зоркое око перегруженных работой родителей, учителей, подростковых врачей наблюдает за детьми, а школьных психологов вообще не сыскать. Во многих семьях воспитание детей происходит по остаточному принципу.

6. Поступки подросток совершает взрослые, а понимание, осознание остаётся детским. Обратите внимание на поведение школьного стрелка Гордеева в суде: он спокоен и даже равнодушен, не понимает, за что его судят, и просит отпустить домой к родителям. Недоумение вызывают наивные утверждения о том, что пришёл в класс, чтобы донести до одноклассников свои жизненные позиции. Но, по всему видно: всё произошло не случайно – к преступлению готовился заранее: собрал отцовское оружие, зарядил, утром не пошёл в школу. Что из этого следует? А то, что странности тут никак нет: физически подросток созрел, а психологически ещё нет. Именно поэтому молодые люди, совершив преступления, потом недоумевают: как это могло случиться? Компьютер приучил их действовать безнаказанно.

7. Минута виртуальной славы дороже жизни. Многие дети мечтают о мировой славе, зачастую, на пустом месте. Детям очень хочется прославиться, как знаменитые модели, суперзвёзды. Но им не объяснили, что принять смерть ради того, чтобы поразить воображение виртуальных «друзей» в социальных сетях – это ложная слава, что истинная слава добывается трудом в спортивном зале, на теннисном корте, в бассейне, на математической олимпиаде, в овладении игрой на музыкальном инструменте и т.д.

Почему в России стреляют меньше, чем за рубежом?

Потому, что национальные традиции в России, к счастью частично сохранившиеся, совсем иные, нежели на Западе. Доцент кафедры психологии поведения и превенции поведенческих аномалий Санкт-Петербургского университета С. Горбатов полагает, что отсутствию подобных инцидентов в России есть несколько причин, как психологического, так и чисто практического характера: – «У нас другое законодательство, другие возможности достать оружие. В Америке гораздо больше оружия на руках у населения, его легко могут достать подростки. Во-вторых, у нас агрессия выражается в другой форме. Для русской культуры, во многом основанной на православной традиции, более характерна агрессия, направленная не вовне, а вовнутрь, на саморазрушение. Отсюда такое количество подростковых самоубийств. Но саморазрушение выражается не обязательно через суицид, оно может быть реализовано, например, через алкоголизм, наркоманию. Нередко агрессия выражается

в форме коллективной травли ученика, выбранного на роль жертвы. Это не обязательно физическое насилие, – унижение может быть и чисто психологическим. В результате скрытая агрессия затравленного подростка может обратиться вовнутрь или наружу. В первом случае он может повеситься, во втором – найти оружие. Но даже в этом случае в российских условиях это скорее выплёскивается в драках, иногда в поножовщине, но не в стрельбе», – считает специалист. Таким образом, детской стрельбы вообще не должно быть ввиду особенностей русской культуры, привитых христианских традиций и семейных ценностей, уважения к старшим и учителям. Когда-то не только ребёнок, но и древний старик снимал шапку и кланялся при встрече с учительницей. Но мир меняется, быстрыми темпами меняется и Россия. Похоже, наступили другие времена, когда с тотальным разрушением русской культуры разрушается и мироощущение подростка, его поведение всё больше становится неуправляемым.

Агрессия сама по себе является нормальным состоянием человека, но родителям и специалистам следует её регулировать. Если агрессии не дать выхода, например, в общественной работе, спортивных состязаниях, в кружках, в достижении поставленной цели, в активном общении с родителями и хорошими друзьями, то неконтролируемые выплески могут принести немало вреда.

Какие шаги следует предпринять?

1. Нужно проводить диагностику психического здоровья детей и школьников и корректировать их поведение медико-психологическими службами.

2. Профильные ВУЗы должны готовить в достаточном количестве детских и подростковых психологов.

3. Педагогические ВУЗы должны готовить высоко квалифицированных, творческих педагогов, способных повести за собой детей.

4. Школа и семья должны научить детей не зубрить или бездумно скачивать информацию из интернета, а мыслить, рассуждать, высказывать своё мнение, основанное на доказанных фактах. Школе нужно вернуться к своей основной задаче: заложить основы русской гуманистической культуры, осуществить неотъемлемое право детей, согласно закону об образовании, на получение лучших знаний в области мировой культуры и науки.

5. Нужно контролировать интернет, запретить сайты, призывающие к насилию, ограничить детей в жёстких компьютерных играх, запретить их продажу несовершеннолетним.

6. Родители должны изучать основы детской и подростковой психологии, их нужно обязать проходить обучение у специалистов.

7. Детские кружки и спортивные секции должны быть бесплатными. Пожалуй, это главное условие, которое поможет занять свободное время ребёнка, отвлечь его от телеэкрана, компьютера, плохой компании. В этом заинтересованы дети, семья, школа, – вся страна в целом.

И хочется верить, что государство, церковь, чиновники от культуры и образования поставят заслон – оградят наших детей от безнравственных образцов культуры и поведут по пути укрепления лучших традиций мировой культуры, христианских и семейных ценностей.

Нравственно деградированный народ – благодатная почва для завоевателя. (Деградация – это утеря способностей и качеств человека, которая сопровождается утратой суждений, дарований и чувств.) Она проявляется в апатии, социальном равнодушии, безволии, наркомании, жестокости, в отсутствии духовности, сострадания и любви. Вот это и случилось с частью молодёжи и взрослого населения нашей страны. Деградированный человек теряет психическую уравновешенность, работоспособность, активность, жизненные ориентиры. Даже лень – есть проявление деградации.

В результате выясняется, что многие внешне благополучные семьи, зачастую, таковыми не являются. Что уж говорить о неблагополучных семьях?

– Живите, как хотите, живите в своё удовольствие, никого не слушайте, – призывает девочка Катя в предсмертном послании. А может быть, у неё к 15 годам вообще не сформированы личностные качества? И напроочь отсутствуют представления: что такое хорошо и что такое плохо? Видимо, её никто не научил, что человек, живущий лишь физиологическими удовольствиями, имеет все шансы деградировать в моральном и интеллектуальном плане. А значит, он легко может стать и жертвой, и преступником.

*Опубликовано в 2016 году на сайте ВИФ2, в газете «Сегодня.ру»,
в журнале «Природа и человек. XXI век»*

Осторожно, подросток!

*Дорогие родители,
это написано для вас!*

Поберегись! Навстречу проходимому идёт толпа подростков. Что у них на уме? Всякий подумает, – неизвестно, чем закончится эта встреча? Лучше сторониться или вовремя скрыться.

Откуда в наших детях столько неуправляемой агрессии? Разберёмся. Организм подростка ещё не сформировался, у него не выработана ответственность перед собой и перед обществом. Хотя не все подростки склонны к агрессии. Рассмотрим причины повышенной агрессии, в каком возрасте и под влиянием каких факторов их поведением начинает управлять озлобленность и ненависть? И каким образом подростки оказываются мишенью для нечистоплотных манипуляторов?

В каждом человеке от рождения заложена вселенская мудрость и гармония. Ребёнок рождается гармоничным, смелым, уверенным в своих возможностях, не запуганным жизнью. Но постепенно под воздействием взрослых, под влиянием не всегда благоприятных жизненных обстоятельств гармония физическая и духовная нарушается, организм разбалансируется, возникают проблемы с психикой. (Псюх с древнегреческого – душа). Ребёнок подвергается непрофессиональному воспитанию со стороны родителей и мало квалифицированных педагогов, воздействию улицы, СМИ. Своё разрушительное действие несут безвкусные фильмы ужасов, безнравственные и жестокие компьютерные игры, в которых ребёнок попадает в нереальный мир фантазий и агрессии. Несведущие родители довольны, что их дитя не болтается по подворотням, а сидит дома. Но результаты бывают плачевные: развивается компьютерная зависимость, неврозы, шизофрения.



К своему взрослому состоянию подростки превращается в лоскутное одеяло, составленное из обрывков мыслей и кусочков противоречивых чувств. Дети стали рабами социальных сетей, теперь в моде стримы, когда по твоему требованию блогер разыгрывает любую сцену, и чем больше насилия, тем «стрёмнее». Раньше – это была только компьютерная игра, теперь – реальность. Насилие становится развлечением. В сети они учатся продавать, врать, хамить, стрелять, убивать, – это, оказывается, совсем не страшно, наоборот – «развлекуха» и «бабло». Перезагрузился, и снова в игре, а потом и в реальной жизни. В сети при поддержке таких же «друзей» твоё мнение достойно уважения, а мнение родителей и педагогов – ничто. Погоня за лайками и деньгами делает блогера зависимым от поклонников, нанесение увечий или даже смерть в эфире – самое популярное и доходное зрелище.

«Политический коронавирус», охвативший страну во время пандемии, добавил мусора в затуманенное сознание, вывел на улицу рабов соцсетей, – нездоровую, легко управляемую толпу, готовую пойти за любым «попом Гапоном». Их легко поднять на защиту обиженного лидера, о котором они ничего не знают, или на борьбу с коррупцией, в которой ничего не понимают. Разношёрстное человеческое стадо становится прекрасным пластилиновым материалом, помогающим политикам осуществлять свои амбиции.

Подросток с изуродованной психикой, оказавшись в толпе, выплёскивает весь негатив, скопившийся годами. Это может быть отсутствие понимания в семье, неудачная первая любовь или потеря работы, кто-то страдает от семейных неурядиц, когда семья превращается в поле битвы между родственниками, или вечная нехватка денег, неустроенность жизни или просто любопытство. И тогда не прощённые обиды, гнев каждого в отдельности сливаются в единый мощный поток негативной энергии, всё разрушающей «до основания, а затем...» В момент воздействия коллективного разума забываются счастливо прожитые годы, детские и юношеские увлечения, минуты радости и удовлетворение от жизни; в толпе всё личное и радостное мгновенно забывается. И вот уже тысячи подобных тебе людей сливаются в ревуший поток. Взгляд ожесточается, если их призывают к борьбе. Человек бессознательно становится агрессивным. От страха и неуверенности не остаётся и следа. В сознательно управляемой толпе каждый ощущает плечо едино-

мышленника, забывается собственная уникальность. Ведь у толпы нет истины.

Стадный менталитет заключён в необузданности массы. Не зря для разгона в ряде стран применяются перцовые пули и водомёты, – уговоры на толпу не действуют. Концепцией стадного общества давно занимаются политики, психиатры, психологи, разработаны методики управления коллективным подсознанием. Известно, например, что многократно повторяющиеся боевые речёвки или брошенный в толпу девиз «сила за нами» способствуют сплочению. В этот момент индивидуальные особенности заменяются коллективным разумом, именно тогда совершается насилие, поджоги, массовые драки, погромы.

Один человек, в общем-то, слаб и бессилен. Даже животное, птица или рыба, в отличие от человека, лучше приспособлено к выживанию, благодаря отличному зрению, слуху, обонянию, скорости движения или большой силе. Однако человек, как вид, выжил лишь благодаря своему разуму, мышлению. Но когда сознание изменено, то наружу выбрасывается ярость, возбуждение, неподконтрольное поведение. Толпа не слышит призывы собственного сознания, как никто не слышит друг друга. Управляемый коллективизм даёт ложное ощущение собственной защищённости и независимости. Алкоголь и наркотики добавляют агрессии.

Манипуляторы этим и пользуются с помощью запахов в сочетании с цветом, мимикой и жестами, призывными выкриками и боевым кличем, – они ведь этому обучались. Многократно повторяющаяся с трибуны ложь подавляет критическое мышление. В таком состоянии толпа всё воспринимает за чистую монету. Психологи утверждают, что 70 % людей легко внушаемы, – особенно подростки с неокрепшей психикой. На пустом месте он начинает ощущать огромную силу, которую надо обязательно реализовать. Не сформировавшиеся физически и психически, подростки не чувствуют в своих поступках опасности ни для себя, ни для окружающих. Неустойчивые личности уходят в банды и секты, которые заменяют семью и истинных друзей, а товарищи по шайке кажутся роднее папы с мамой.

Зачастую революционеры, стратеги, политики, свободные от самоконтроля, не зная, как надо, начинают реформировать общество, едва придя к должности, ловко манипулируют огромными массами

людей, превращая их в послушное стадо. В политике нет морали, а есть коллективная целеустремлённость. И всё же, следует помнить: прежде, чем изменить существующий порядок, надо всё взвесить и начать с себя. Может быть, тогда отпадёт охота ломать психику людей и коренные устои общества?

Зачастую, причины агрессивности подростков кроются в нас, взрослых, не желающих прислушиваться, обучаться.



«Лучше стать храмом для ангелов, чем обителью для дураков», – пишет индийский мудрец Ошо. Лучше и не скажешь! Мудрый человек осознаёт свои недостатки: невежество, нехватку знаний, лень, неумение, нежелание знать. Но мудрецов среди нас немного. Взрослый человек зачастую отгораживается от мира: – «Я всё знаю! Мне ничего не надо. Не буду. Не хочу».

Слово «нет» мы произносим постоянно, полагая, что каждый из нас – и есть истина в последней инстанции. Вот почему взрослые болезненно реагируют на замечания ввиду своей самовлюблённости, тем самым отворачиваясь от познания себя и окружающего мира. На самом деле, у познания нет конца, оно бесконечно. Может быть, всё же начнём говорить «Да»? Хотя бы ради своих детей. И станем благодарить всякого, кто указывает нам на ошибки. Даже враги становятся друзьями, – ведь кто, кроме них, скажет в глаза правду? Умение прислушиваться к мудрости мира несколько не унижает личность, а наоборот делает её свободной.

В отличие от взрослых, дети наоборот желают всё знать. Почему они обучаются быстрее, чем взрослые? Потому, что им всё интересно. А раз интересно, значит, всё запоминается быстро и легко. Когда указывают на ошибки, дети готовы исправиться, чтобы не огорчать любимых родителей, бабушку с дедушкой, они очень хотят вырасти хорошими людьми. Но только в раннем детстве. Потом наступает момент, когда подростки лучше себя чувствуют в толпе, чем в собственной семье? В чём дело? – Ответ очевиден: семья, за-

частую, превращается в полигон для испытания чувств и физических сил. Постоянная занятость взрослых, неумение объяснить детям их ошибки и решить их проблемы, разводы и распри родителей, разобщённость в семье, неуважение друг к другу, скандалы, выяснение отношений, втягивание детей в свои конфликты, – всё это разрывают неокрепшую душу на части и отдаляет подростка от семьи. И чем виноват ребёнок в семейных неурядицах? Ничем. Ведь он искренне любит обоих родителей. Недостаток внимания, уважения к ребёнку толкают несформировавшегося человечка на поддержку в другом месте. Этим местом становятся подворотни и подростковые объединения. Хотя дома эти дети вполне могут казаться адекватными и благовоспитанными. Родители порой даже не замечают, что ребёнок уже давно попал в беду, из которой тяжёлый и болезненный выход. Зачастую, у взрослых не хватает времени и желания выслушать робкие призывы о помощи. А ведь у детей много своих проблем, им многое непонятно в жизни. Однако родители не всегда прислушиваются и замечают изменения в поведении ребёнка, не понимают его затруднений, ребёнка не воспринимают всерьёз, а ведь в играх и в общении он подаёт сигналы. Нередко встречаются издевательства и унижения в семье или в школе. И тогда в душе маленького человечка, не обученного любить, воспитанного на окриках, приказах, на подзатыльниках и оплеухах, разгорается незаслуженная обида. Непогашенная обида рождает злобу, гнев, а за ними и ярость по любому поводу и без повода. Именно такие подростки попадают в неформальные объединения и в неблагоприятные компании, – ведь здесь все такие, как он – не понятые и озлобленные.

Потерять от рождения заложенное природой легко, а обрести вновь – сложно, на это потребуется много времени и сил. Подросток, в котором не сформировалась внутренняя гармония и нравственный стержень, чаще попадает под влияние более сильных личностей или толпы, добровольно отдавая себя во власть лидера, растрчивает бессмысленно свою жизненную силу, и всё впустую, всё против себя. Это, в свою очередь, приводит к снижению самооценки, к повышенной самокритичности.

Недолюбленные и обиженные детством, они легко попадают на удочку провокаций. Обездоленным вниманием детям в будущем трудно найти себе место в социуме, занять достойное положение в

обществе, они не готовы взять ответственность за себя, за семью, за рождение здоровых детей и их воспитание. Именно такие люди и совершают преступления. И на такой сомнительный электорат опираются неразборчивые лидеры! Вспомним из нашей истории Октябрьский переворот 1917 года. Революционные партии большевиков, меньшевиков, эсеров и др. нашли для себя опору не только среди рабочих и сельских тружеников, но и среди люмпенов, оказавшихся выброшенными за борт жизни, обнищавших и опустившихся на «дно», которым нечего терять. И не всегда по своей вине люмпены опустились на «дно». В большинстве случаев – это результат безграмотной политики, незавершённости государственных реформ, проводимых царём и правительством по отмене крепостного права, «стольпинских» и других преобразований. Ошибочные законы и указы ударяют, прежде всего, по старикам и детям, социально незащищённым слоям общества, а таких в России большинство, несмотря на грандиозные реформы.

Как сформировать гармоничную личность, чтобы подросток не стал игрушкой в чужих руках?

1. Родители должны с пелёнок позаботиться о формировании гармонии, уравновешенности в душе ребёнка, именно это станет фундаментом взаимоотношений человека с окружающим миром.

2. Избегать насилия, жестокости в семье.

3. Любить. Обласканный любовью и вниманием ребёнок наполняется чувством собственного достоинства. Такой ребёнок готов поделиться любовью и уважением с родственниками, товарищами, воспитателями, учителями. Значит, конфликтов и проблем у него будет меньше. Ведь на добро реагируют все.

4. Взаимопонимание в семье и в школе – залог успеха. Слезы ребёнка, когда кто-то отнял куклу, сломал любимую машинку, осмеял или незаслуженно обидел – не могут оставаться незамеченными, эти ситуации должны быть разобраны и объяснены. Только взаимопонимание между всеми членами семьи, между педагогами и родителями даёт возможность найти рычаги воздействия на ребёнка, спасти его от беды.

5. Хорошая семья – это защитный панцирь, ведь здесь всегда есть, кому защитить, понять, поддержать, научить.

6. Большая роль в поддержке семьи отводится государству, которое открывает возможности для повышения материального бла-

госостояния людей, расширяет возможности семьи. Только благополучная семья поможет ребёнку обнаружить и развить его творческие способности на стадионах, в кружках, секциях и в творческих объединениях.

7. Повышение качества жизни детей даёт возможность вырастить достойное поколение молодых людей, не запуганных и растерянных, а талантливых и смелых организаторов, новаторов, специалистов.

8. Должны быть доступными услуги семейного и подросткового психолога, который вовремя обнаружит проблему. Ведь именно с психологами дети куда откровеннее, чем с собственными родителями.

9. Государство должно позаботиться о доступности среднего или высшего образования для молодёжи. Образованный человек, обладающий развитой логикой и мышлением, приобретает умение учиться и трудиться, разумно распоряжаться своей жизнью.

10. Обучать молодых родителей навыкам поведения с детьми, научить их слышать детей и друг друга в семье. Учить их строить семейные отношения. Быть родителями – непростое дело. Перекосы воспитания в детстве оборачиваются в будущем большими проблемами.

11. Приучать детей к труду, ведь труд ещё никого не испортил. Труд, приносящий удовлетворение, приучает человека к ответственному отношению к делу, умению достигать поставленных задач.

12. Не следует проводить время в кем-то организованной толпе, лучше заняться самообразованием.

13. Каждый человек должен научиться ощущать себя свободным. Однако следует понимать, что свобода – это не вседозволенность, а осознанная необходимость. При этом свобода подразумевает и пребывание в одиночестве. Надо находить время для одиночества, чтобы поразмыслить над своей жизнью и прожитым днём, чтобы понять себя и осознать окружающий мир. Не скучать в одиночестве, а искать радость в общении с собой истинным, с Богом, с миром. Однако, зачастую, мы боимся одиночества и уходим от него. Каждую свободную минуту заполняем пустыми разговорами с приятелями, телевизором, компьютером, болтовнёй по телефону – это помогает нам не быть один-на-один с собой.

Свобода учит видению себя, своего внутреннего мира, умению объективно оценивать свои достоинства и недостатки, исправлять их.

Многие люди зачастую не понимают, что всё созданное Богом, природой, Вселенной, (называй, как хочешь) – совершенно. Поняв это, перестаёшь сравнивать себя с другими, завидовать им, стремиться быть похожими на других, подражать кумирам и кулаками доказывать свою правоту. Не лучше ли увидеть свою уникальность и поработать над своим образованием и совершенствованием, заняться самопознанием и познанием окружающего мира? Тогда и с детьми будет меньше проблем.

Дорогие родители! Займите свободное время ваших детей. Дайте им возможность заниматься спортом, проявить себя в творчестве, приобщайте детей к русской культуре и традиционным ценностям. И вы увидите всплеск спортивных и интеллектуальных результатов.



*Улыбнись миру,
и он улыбнется тебе*



Экология личности

Как жить в несправедливом мире

философские размышления

Каждый из нас, однажды испытав незаслуженную обиду, предательство, безнаказанность обидчика задумывается о несправедливости человеческого общества. На разных этапах жизни по разным поводам мы задаёмся вопросом: «Почему несправедлив мир? Как научиться жить в несовершенном мире? Можно ли быть счастливым, если много людей на земле страдают от несправедливости?» Давайте совершим экскурс в седую старину человеческой мудрости. Может быть, ничего изобретать не надо, — на эти вопросы уже давно есть ответы?

Что говорят древние мудрецы о справедливости?

Прежде, нужно разобраться: что такое справедливость? Нужно ли бороться с несправедливостью? Или научиться мириться с ней?

Справедливость — это один из высших принципов взаимных отношений между людьми. Это понятие о том, как должно быть: соответствие деяния и воздаяния, заслуг и их признания, преступления и наказания, это сочетание индивидуального и общественного, гармоничное взаимодействие всех социальных слоёв

общества. Несоответствие этих категорий расценивается как несправедливость.

В природе понятие справедливости, добра и зла не существует: она живёт по своим объективным законам. Значит, эти этические нормы выработаны людьми для того, чтобы мирно сосуществовать друг с другом в многоликом и сложном человеческом обществе.

Качество жизни современного человека, особенно нездорового или пожилого, порой, оставляет желать лучшего. По статистике 37 % населения нашей страны живут ниже черты бедности. Не зря существует мнение, что о стране судят по тому, как живут старики и дети. Где же тут справедливость?



Может быть, наши предки жили в более справедливом и гармоничном мире? Обратимся к истории. Например, борьба Спартака за свободу справедлива с точки зрения рабов, но несправедлива с точки зрения рабовладельцев, – восстание рабов закончилось распятием 7 тыс. участников. Беспощадное преследование христиан, храбро отстаивающих новую веру, они были превращены в живые факелы

императором Нероном, слагавшим вирши над горящим Римом. Или гибнущие на арене цирка от когтей хищников гладиаторы, усаждающие прихоти аристократов. А участь насильно оторванных от семьи двух млн. рабов и крестьян, строивших под кнутом Великую китайскую стену? А судьба строителей египетских пирамид вряд ли лучше? Разве это справедливо?

Да и нам далеко за образчиком ходить не надо. Россия была и есть примером исторических потрясений. Конфискация банков, дворцов и поместий у богатых в 1917 году, передача помещичьих земель обнищавшим за годы крепостного права и первой мировой войны крестьянам, расстрел царской семьи. На чьей стороне справедливость? Трудно разобраться. И всё же попробуем.

Мудрость гласит, что всё в мире относительно. Выходит, что и понятие справедливости, добра и зла, счастья и несчастья тоже от-

носительно? Значит, мир не может быть для всех одинаково справедливым. Философы разных времён и народов искали ответ на вопрос: как научиться существовать в несправедливом мире? Что говорят по этому поводу древние мудрецы дохристианской эпохи? Сегодня распространено понятие экология души, то есть чистота души – как способ выживания. В стародавние времена понятия экология души не было, но каждый философ считал своим долгом размышлять о чистоте души, помыслов и поступков людей, чтобы мир был более справедливым.

Давайте обратимся к древней индийской, китайской, древнегреческой философии. Может быть, мыслители прошлого давно нашли рецепты выживания в несправедливом мире? А ответ их таков, – любить и жить в гармонии с собой и с окружающим миром. Но как этого добиться, – рассуждали по-разному.

Существовало три основных направления философской мысли в отношении к окружающему миру. Первое – ничего неделание, – эти мудрецы предлагают не менять мир, не тратить силы на размышление о его недостатках, а каждому человеку думать о чистоте своей души. Второе мнение – надо активно вмешиваться и влиять на мир, изменять и совершенствовать его, делать его более справедливым. Третья точка зрения – золотая середина: делай, если можешь. Если нет, то принимай мир таким, каков он есть, научись понимать его и жить в согласии с ним, совершенствовать прежде всего себя. И тогда будет построено справедливое общество гармоничных людей.

Что такое гармония человека? Это правило золотого сечения, то есть СОчетание, СОзвучие, СОпереживание, СОстрадание, СОзидание, СОгласие. Лозунг такого правила: « живи в согласии с природой и с собой».

Примером «ничего не делания» служит ранняя философия даосизма, основоположником которой был Лао-Цзы, китайский мыслитель, живший в VII в. до н.э. Последователи Лао основали



направление стоицизм, отсюда возникло понятие стойко переносить все жизненные испытания. «Смотри на мир, как на соломенное чучело», – говорил Лао. Т.е. уходи от мирской суеты, никому не служи, а только самому себе, будь уравновешенным, безмятежным, бесстрастным. Не надо бороться с несправедливостью и злом. Излишне не гневайся, излишне не радуйся, не сопереживай, ведь жалость и сострадание истощают твои силы и вредят другому человеку, мешают ему самому принять решение. Странствуй, – говорил великий мыслитель, – живи под дождём, не бойся холода, будь выносливым и закалённым, и чем больше ты страдаешь, тем душа чище.

Продолжателем учения ДАО стал китайский философ Конфуций, живший в VI веке до н.э. Конфуций пас скот, странствовал, жил во дворцах и снова нищенствовал. Он был советником правителей, а потом снова бродил по дорогам и жил подаванием, но всегда оставался свободным. Китайский мудрец пытался создать модель гармоничного общества, хотел привить правителям чувство справедливости. Интересно, а может ли вообще власть быть справедливой? Сумев навести порядок в одной из провинций, он помог правителю присоединить без войны путём переговоров новые земли. Но враг не дремал, коварные соседи подослали 80 красавиц, и провинция вновь ударилась в разврат, пьянство и воровство. Конфуций понял, что сделать власть справедливой, а людей идеальными – невозможно. Он покинул эти земли и снова странствовал, спал под открытым небом, голодал. Легенда гласит, что за два года до смерти он сломал себе кисть правой руки, чтобы больше не писать, он понял тщетность своих усилий по воспитанию справедливых правителей, и что сытый голодному – не товарищ. После его смерти ученики ещё долго жили и философствовали на могиле учителя. Этические правила Конфуция – это попытка примирить власть и общество, научиться приспособливаться к существующим условиям жизни, а это есть мудрый способ выживания в сложном, противоречивом мире. Многие высказывания мудреца вошли в «Книгу жизни». К примеру: «Не труби в уши, что ты мудр и добродетелен». «Нужно ли идти на службу к грязным людям? Да, чтобы внести капельку добра». «Во всём должна быть мера: излишняя почтительность ведёт к трусости, чрезмерная храбрость – к смуте, чрезмерная прямота – к запальчивости, конфликтности». «Выбирай друзей по-

лезных, но не по связям, а искренних». «Не пеняй соседа на снег на крыше, коль у самого порог не чищен». «Не печалься о том, что люди не знают тебя, а печалься о том, что ты не знаешь людей». «Благородный знает долг, а низкий выгоду». «Кто мягко ступает, тот долго идёт». «Лицемерные, лстивые и болтливые – плохие друзья». На этот счёт существует современная поговорка: «Имея таких друзей, совсем не обязательно иметь врагов».

«Что такое мудрость?», – спрашивает Конфуций. И отвечает. В первую очередь это глубокие знания. Во вторых, это большой жизненный опыт. В третьих, знание этики. В четвёртых, умеренность во всём, т.е. гармония с собой и с миром.

Римского императора Марка Аврелия современники называли тётушкой философии за «подкармливание» бродячих философов – просветителей. Приёмный сын императора Антония Пия, бывший плебей и раб, – а теперь император, Марк Аврелий знал, что такое несправедливость. Чтобы сгладить конфликтность общества, он призывал жить в согласии с природой, т.е. принимать жизнь такой, какая она есть, не пытаться изменить судьбу, а следовать ей. Он считал, что нельзя торопить будущее, ведь природа живёт по своим законам, и людям надо согласовывать свои действия с течением потока. Нельзя отвечать злом на зло, – порочные люди уже наказаны духовной слепотой, не способностью творить добро. Эти высказывания опередили Библию. Мудрец говорил: «Желай только то, что в твоих силах». «Умей довольствоваться малым». «Во всем знай меру». «Умение управлять собой – главнейшее из искусств». «Счастье – это умение преодолевать несчастье». «Делай каждое дело так, словно оно последнее». «Жизнь – это то, что мы о ней думаем». И тогда мир станет чище.

Мудрость тем и сильна, что может преодолеть расстояние в тысячелетия и оставаться актуальной на века. Мыслители древности утверждали, что не следует истязать свою душу муками о несправедливости и жалобами на свою несчастную долю. Цель человека в



другом, – научиться любить и быть счастливым в любом обществе. Но во всём знать меру. А бывает ли мера любви? Мера счастья? Мера добра? Мера зла? Мудрецы утверждают, что да. Мера – это и есть правило золотого сечения.

Стойки призывали следовать законам Вселенной и Истине. Примером могут служить взгляды хромого раба Эпиктета, жившего в Римской империи в середине I века н.э. во времена императора Нерона. Оказавшись в плену, свободный человек стал рабом. Закованный в цепи раб помог своему хозяину, крупному военачальнику, прослыть умным собеседником. Рабовладелец не гнушался советоваться с рабом, – это напоминает историю жизни Эзопа. Легенда гласит, что однажды после избияния раба палкой Эпиктет спокойно сказал: «Ты мне сломаешь ногу». Хозяин продолжал его бить. И бил до тех пор, пока и в самом деле не сломал Эпиктету ногу. На что тот ответил: «Я же тебе говорил, что ты мне сломаешь ногу». Какая рабская философия! Хромым философом, как и китайские мыслители Лао и Конфуций, исповедовал взгляды непротивления злу, – смириться и принять жизнь такой, какая она есть: «Твоё тело заковано в цепи, но душа остаётся свободной». Таких же взглядов придерживался русский писатель Ф.М. Достоевский, утверждавший, что нельзя строить храм, при строительстве которого упала хоть одна детская слеза. Не отвечать злом на зло, – считал гуманист, – ведь оно рождает новое зло. Позднее выкупленный из рабства Эпиктет читал лекции самому императору Трояну, его философию изучали в римских школах. Так говорил Эпиктет: «Нищая свобода превыше сытой прислуги». «Привязанность к роскоши рождает жестокость, гнев и зависть». «Однажды дав волю гневу, ты укрепляешь в себе эту привычку, и она оседлает тебя. Пересиль себя». И в самом деле, это неплохой способ справиться с привычкой жаловаться на жизнь. «У разумного нет повода для ссор», «не захлёбываться в ненависти даже тогда, когда ничего не осталось, кроме неё», – и это говорил раб!

Древнегреческие мудрецы – классики античности – софисты, исповедовали несколько иную философию жизни. София – мудрость, фило – любовь, философия – любовь к мудрости. Они активно изучали Космос, окружающий мир, и человека в нём. Софисты пытались найти Истину не столько в явлениях природы, в богах, а в Человеке, они искали способы сделать людей счастливыми в неспра-

ведливом мире. Сократ был обвинён в богохульстве и развращении молодёжи идеями о совершенстве человека, как источника истины, – что поднимало людей до богов. Сократ был казнён, хотя была возможность покинуть город, он принял чашу с ядом цикуты. Что же такого крамольного внёс в сознание людей мудрый грек? Он учил людей жить в ладу с собой, познавать себя, и тогда мир будет справедливым. «Человек – вот высшая истина». «Человек, познай самого себя, и ты познаешь истину». «Умный найдёт выход из трудной ситуации, а мудрый в неё не попадёт». «Свободен тот, кто умеет управлять своими инстинктами». «Душа человека беременна истиной, а философ – повивальная бабка истины». «Я знаю только то, что ничего не знаю». «Все беды человека от невежества». «Душа – это лежбище судьбы». «Счастлив тот, чья Душа упорядочена». Прекрасные уроки жизни. Не правда ли?

Платон – ученик Сократа, выдвинул свою идею выживания человека в несовершенном обществе, – это любовь. Низшая ступень любви – физическая, вторая – платоническая, т.е. общая идея, дружба, единомыслие. Третья ступень высшая – это любовь к Абсолюту, т.е. к высшей Истине, к Богу. «Тело – могильный склеп Души», утверждал Платон, имея в виду телесные грехи. «Смерть тела – жизнь Души». Самой справедливой формой правления считал власть мудрецов. Хотя эта идея и утопична, но полезна, – есть о чём задуматься накануне избирательной компании.

Аристотель – учитель императора Александра Македонского, превзошёл своих предшественников, он считал высшим счастьем – самосовершенствование человека, развитие способностей, изучение наук, чтобы создать идеальное общество. Он систематизировал имеющиеся в то время знания в самостоятельные науки – логика, этика, риторика, искусство, экономика, философия, – и предлагал эти полезные знания направить на усовершенствование человеческого общества.

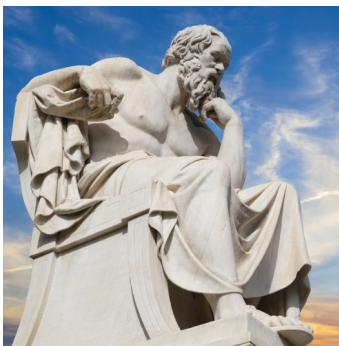
Эпикур проповедовал идеи изнеженного эгоизма. Чтобы стать счастливым, нужно быть эгоистом, – считал философ. Почему? Если каждый человек будет заботиться о своём благополучии, то всё общество станет благополучным. В чём видел счастье изнеженный эгоист Эпикур? «Истинное наслаждение – это отсутствие страданий». «Наслаждение – вот высшее благо». Не надо жить в страхе приближающейся смерти, утверждал Эпикур, – смерти нет, пока я

жив, её нет, я умер – её уже нет. «Даже в толпе будь самым собой». «Мудрец счастлив и на дыбе», – вспоминая пример жизни и смерти Сократа, добровольно шедшего на смерть за идею.

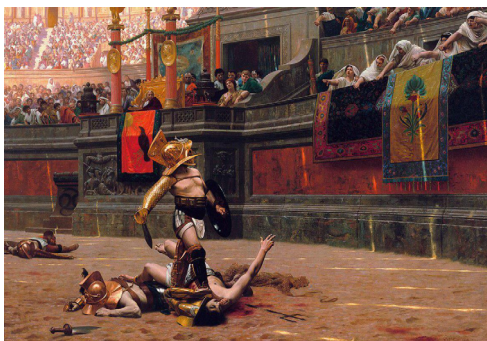
Диоген, – тот самый философ, что жил в бочке на берегу Эгейского моря во времена славных побед Александра Македонского и смело заявивший завоевателю: – «Не закрывай мне солнце». Имея семью и дворец, Диоген отказался от всего. Он считал, что: «Свободен лишь тот, кто может отказаться от наибольшего числа потребностей». «Довольствоваться малым», – это Диоген считал справедливым.

Совершив беглый экскурс в седую старину, становится ясно, что мудрецы в дохристианскую эпоху хорошо понимали, что мир не может быть справедливым равно для всех. Они учили людей выживать в абсолютно любых жизненных условиях путём управления своим сознанием. Главным рецептом выживания в несовершенном мире они считали борьбу за достижение равновесия с самим собой

и с окружающим миром – это трудный, и всё же лучший способ упорядочить свою душу. Когда человек занят формированием гармоничного мира в себе и вокруг себя, тогда он по-философски мудро смотрит на несправедливость, такого человека реже поджидают жизненные потрясения.



Возможно, мыслители прошлого помогли кому-то из нас разобраться в вопросах справедливости, добра и зла в современном мире. И ничего нового изобретать не надо?



Как избежать стресса

Мы нередко задаёмся вопросами: – Почему попадаем в стрессовое состояние? Что мешает быть удовлетворённым своей жизнью? Почему мы часто обижаемся, ощущая себя обделёнными любовью? Почему нас не понимают? Такие вопросы задают себе люди, находящиеся в длительном стрессе.

Какие рецепты защиты от стресса можно дать людям, побывавшим в критических состояниях, пережившим потерю близких, катастрофу.



Стресс может поджидать нас в самых разных ситуациях: нехватка времени, подготовка к экзаменам, перегруженность на работе, неурядицы в семье, нездоровье детей. Главная причина стресса, – это ощущение своей несостоятельности. Отсюда возникает страх, неуверенность в себе, бессилие, неудовлетворённость жизнью, ненависть, зависть. А это приводит к гневу и агрессивному поведению. А у гнева и агрессии свои механизмы – они вызывают напряжение, нервозность. Поведение человека в агрессивном состоянии, как правило, ошибочное, он не может анализировать возникшую ситуацию и потому ведёт себя неадекватно. Агрессивное поведение снижает способность человека к обучению, творчеству, ослабляет его память, здоровье, ухудшается качество жизни. Часто в таких случаях люди обращаются к употреблению алкоголя или наркотиков. Но это приводит к разрыву отношений с окружающим миром, к изоляции в собственном мире. И как результат – новый страх, новая неуверенность, новый гнев и новая обида. Что делать, чтобы предотвратить надвигающийся стресс?

1. Найти причину страха и вовремя её распознать. Задать себе вопрос: «Что меня обижает? В чём заключается мой страх?».

2. Пока стресс не овладел полностью, надо сменить обстановку или влюбиться. Это может быть переезд, отдых в деревне, работа в саду. Чаще прогуливаться в парке, но не с целью поболтать, а насладиться тишиной и порадоваться каждой божьей твари. Приро-



да настолько гармонична, что подскажет ответ на мучительный вопрос. Понаблюдайте, как сама природа, насекомые, животные, не впадая в стресс, уверенно справляются со своими трудностями. А их немало – засухи, наводнения, ураганы, землетрясения, пожары, когда приходится заново пускать корни. А может быть с головой уйти в учёбу, творчество или интересную работу? Порой безделье – причина стресса.

3. Неплохо бы овладеть диафрагмальным дыханием, оно расслабляет мышцы и лечит многие болезни.

4. Оценив проблему, задать себе важный вопрос: «Это угрожает моей жизни?»

Если да, то реакция организма – «Действуй!» И тогда организм отвечает сильным напряжением мышц, мощной защитной реакцией. Но долго человек не может находиться в состоянии повышенной агрессии, устаёт. Нужно изменить исходную ситуацию и дать возможность организму успокоиться.

5. Если на вопрос: «Это угрожает моей жизни?» мы отвечаем, нет, организм расслабляется. Но расслабление тоже не должно быть долгим, иначе выработается неуверенность, неустойчивость характера. Поэтому нельзя терять контроль над своими мыслями.

6. Причиной стресса порой является неумение чётко и правдиво изложить свою проблему себе и окружающим, а это ведёт к дискомфорту в общении с друзьями, детьми, родителями, к неуравновешенности характера. И как следствие – агрессия, когда сил на общение тратится значительно больше, чем возможности организма. Значит, надо воспитать в себе уравновешенность. Что такое уравновешенность? Это дозирование физических, умственных, эмоциональных сил. Передозировка эмоций ведёт к усталости, болезням. К примеру, аллергическая реакция чаще возникает у людей, страдающим неприятием жизни, обидчивостью. Таких людей мучает неустроенность жизни, дисгармония, но изменить что-либо в себе они не в силах или не хотят.

7. Находить время на ежедневную гимнастику. Давно известно, – в здоровом теле – здоровый дух. Упражнения физические и дыхательные ежедневно повторять столько раз, сколько тебе лет от роду.



8. Хорошим способом борьбы со стрессом является общение с противоположным полом, такое общение заставляет следить за собой, не опускаться. Общение рождает новые интересы, развивает способности, расширяет духовный мир. Единство всего сущего строится на гармоничной взаимосвязи мужского и женского начала. Главное, не быть равнодушным к окружающему миру. Не забывать общаться с людьми, пострадавшими от катастроф, с инвалидами, нуждающимися в помощи. Помощь слабым людям – это прекрасное лекарство от раздражения и депрессии. Разочарования и обиды куда-то исчезают. Вспомним, почему во время войн люди не страдали депрессией? А потому, что воевали, были заняты тяжёлым трудом и выхаживанием раненых бойцов. Наши героические соотечественники забывали о своём горе и терпеливо ковали победу над врагом.

9. Всё познаётся в сравнении. Юный Теодор Рузвельт, будущий президент США, писал в своём дневнике, что, оказавшись молодым человеком в Нью-Йорке бедно одетым и в стоптанных башмаках среди разодетых господ, он сильно расстраивался о том, что ему нечего надеть на ноги. Переживал до тех пор, пока не увидел человека без ног! Может быть, обиды и горести не так уж велики, как порой кажется?

10. Нужно меньше критиковать, а больше выявлять хорошие стороны жизни. В чём причина вечного недовольства? Всё в той же собственной неуверенности, зависти и злобе, ищущей выхода.

11. Сохранение пока ещё неиспорченного здоровья – задача № 1! Сон – лучшее средство от депрессии. Вот некоторые приёмы поддержания комфортного самочувствия:

✓ Перед сном «вырезать» из памяти, как фрагмент киноплёнки, весь негатив, который сопровождал в течение дня, и пробежать мысленно сегодняшний день без вырезанного фрагмента.

✓ Запрограммировать следующий день приятными и полезными событиями. Анализировать свои сны, ведь они зачастую становятся предупреждением.

✓ Не терзать себя прошлыми ошибками.

✓ Не страдать о своей несчастной доле или неразделённой любви, страдание не может быть вечным, оно источает силы.

✓ Не следует на ночь заниматься серьёзной умственной работой, лучше вспомнить приятные страницы своей жизни – любовь, удачная рыбалка, победа в футбольном матче, успех в конкурсах, красивые уголки природы. Чаще смотреть на свою любимую фотографию, развесить наиболее удачные фотографии в разных уголках квартиры, чтобы ненароком о них «спотыкаться».

✓ Утром не вскакивать с постели в ужасе, что опоздал на работу или учёбу, а поблагодарить жизнь за то, что начинается новый, счастливый день, и он будет лучше, чем вчера.

Есть и другие советы:

Не говорить «нет», «но». Лучше союз «но» сменить союзом «и». К примеру, когда говорят, что вы сегодня хорошо выглядите, не следует отвечать: «Нет, что вы, я очень болен». В следующий раз нам не скажут эти приятные слова.

Если возникают проблемы с пожилыми родителями, бабушками и дедушками, а возникает недовольство стариков от нехватки нашего внимания, то есть интересный способ не обижаться на их ворчливость, а представить их малыми детьми. А все дети любят, когда о них заботятся, хвалят и прощают.

Какие только беды не приносят нам люди, незаслуженно обидавшие нас! Да и сами мы ненароком несправедливо обижаем других. Лучший способ – не терзаться, не поедать себя обидами, а простить своих обидчиков и поблагодарить за уроки жизни, которые преподнесли они нам. Кто, как не недруги, скажут нам правду в лицо.

Надо «устать» цепляться за прошлое. «Сбросить груз прошлого, не мучиться грядущими проблемами, – это непосильная ноша даже для очень сильного человека. Стараться жить в «отсеке сегодняшнего дня», – говорил Дейл Карнеги. Наслаждаться сегодняшним днём. Испытывать благодарность за всё, кто и что нас окружает. Поблагодарить водопроводный кран за воду, лифт, автобус, – всё, что

делает нашу жизнь комфортной. Искать удовольствие во всём. Ведь наступит время, когда желаний уже не возникнет.

Хороший способ не доводить себя до стресса – это чувствовать себя уверенным, а для этого надо постоянно быть занятым. Найти себе труд, увлечение, которое хочется нести добровольно и с удовольствием. Например, работать с природными материалами, это успокаивает и расширяет знания о мире. Научиться рисовать природу или фотографировать, и тогда в погоне за хорошим кадром мы залезем в непролазные дебри и откроем для себя совсем иной мир, спрятанный от человеческих глаз. Разнообразить свою жизнь туристическими походами, танцами, пением, слушанием хорошей музыки.

Неплохо бы и поработать над своим характером. Для этого составляется список своих достоинств, как правило, это не сразу получается. Достоинств надо найти 25–30, слабо? Обычно обнаруживаются 2–3 достоинства, а остальные и вспомнить не можем. Затем записать в дневнике свои недостатки, а рядом – их противоположности. К этим записям надо чаще обращаться и работать над формированием какого-либо достоинства. Неплохо бы помечать в дневнике, что я сделал сегодня для приближения своей мечты. И чаще представлять себе, что мечта уже исполнилась.

Написать о себе рассказ, – вот поистине целебное средство. Во время работы над рассказом происходит переоценка ценностей. Вспоминая лучшие мгновения своей жизни, мы ощущаем себя здоровыми и счастливыми. В образе вечной юности и продолжаем жить.

«Подсознание может всё!», – сказал Джон Кехо, американский публицист и учёный. Но так было не всегда. Кехо скромно жил на ферме, вёдрами носил воду из колодца, ухаживал за скотом, но очень хотел изменить свою жизнь. Он много читал, размышлял и стал писать книги о том, что воздействием на подсознание можно изменить свою жизнь. Он рисовал в воображении картины интересной жизни в достатке и почёте. И вскоре заинтересовал окружающих своим необычным отношением к жизни. Джон разработал систему нового мышления. Он повторял: «Я абсолютно уверен, что удача и успех придут ко мне, я абсолютно здоров, я знаю, как зарабатывать деньги, я восхищаюсь своей эрудицией, удача и успех сопровождают меня всюду, подсознание может всё. Я абсолютно уве-

рен, что Вселенная, Бог найдут способ помочь мне в осуществлении моей мечты» и т.д. Сейчас публицист Кехо имеет всё, что хотел. Об этом можно прочитать в его известной книге «Подсознание может всё!» из серии «Живите с умом».

Значит, управляя своим сознанием, можно «не захлебнуться в ненависти», а справиться с обидой, стрессом, завистью, раздражительностью и ощутить себя спокойным и уверенным, а значит счастливым человеком. И тогда мир не будет казаться таким уж несправедливым. Улыбнись миру, и он улыбнётся тебе.

Тест «Есть ли у вас симптомы стресса?»

1. Легко ли Вы раздражаетесь?
2. Считаете ли Вы, что у Вас много недоброжелателей?
3. Считаете ли Вы, что Ваш учитель, начальник или родственники Вас недооценивают?
4. Есть ли у Вас проблемы со сном?
5. Возникает ли у Вас потребность в крепком чае, кофе, никотине, алкоголе?

Ответ: если в двух случаях Вы отвечаете «Да», то симптомы стресса есть. Следует обратиться к психологу.

Как полюбить себя



«Любовь к себе – это начало романа, который длится всю жизнь».

Оскар Уальд

Мы порой спрашиваем себя: – «Почему меня обошла любовь? Почему мне так трудно в обществе сверстников? Почему со мной не хотят общаться? Почему к моему мнению не прислушиваются?»

Лучший ответ – полюбить себя!

Повысить свою самооценку. И тогда стрессы и обиды обойдут стороной. (Не путать с самовлюблённостью, самолюбием, эгоизмом).

Полюбив себя, мы меняемся сами, меняем отношение к окружающим и их отношение к нам. Уважают и любят того, кто сам уважает себя. И только такой человек способен испытывать великое чувство любви к людям, к природе, к животным. Мы привыкли баловать мужей, жён, детей, собак, кошек, хомячков, но только не себя.

Как научиться любить себя?

– Находить повод для радости. Больше двигаться, рисовать, петь, танцевать, выбрать себе возраст и ему соответствовать. Меньше сидеть у телевизора и компьютера, – они портят глаза и отнимают здоровье. Слушать хорошую музыку, – она даёт пищу для размышления, расширяет кругозор. Бывать в местах своей юности, детства, освежать приятные воспоминания. Не следует быть чрезмерно ответственным, – это пагубно влияет на психику.

Экономическая и политическая ситуация в России сильно изменилась за последние три десятилетия. Новая обстановка требует нового человека. Чтобы получить новые знания, интересную, творческую работу и добиться продвижения по службе, приходится много учиться, проявлять больше уверенности и настойчивости. Уверенность, как магнит, притягивает подобное. Поэтому Вселенная, Бог готовы помочь в исполнении наших желаний, только для этого свои мечты и желания надо правильно сформулировать и представлять их исполнение. А то мечта исполнится, и мы не сумеем с ней справиться.

Не забывать благодарить окружающих за малейшее проявление внимания и доброты. И тогда ручеек любви пробьёт дорогу к нашему сердцу.

Надо устать ныть, завидовать, жалеть себя по любому пустяку. Если хочешь быть здоровым, будь им! Если хочешь быть счастливым, будь им! Войди в образ молодости, юности. Войди в образ успешного человека. Занимайся любимым делом. Чаще повторяй себе позитивные фразы, помни, что подсознание может всё.

Прощать! Даже своих недругов. Ибо страдания от обиды и депрессии уносят годы, старят и лишают возможности новой любви. Не злиться! Злость ослабляет энергетику и возвращается обратно. Не переживать за других больше, чем они переживают сами за себя. Не советовать, если не просят. Не помогать, если не просят. Надо перестать беспокоиться по любому поводу, а просто жить. Не быть

чрезмерным во всём, помня басню Крылова «Демьянова уха», когда назойливое гостеприимство превратилось в навязчивость.

Поддерживать свой авторитет на работе, в семье, перед сослуживцами и друзьями можно не сальными анекдотами или дорогими подарками, а весомым мнением и мудрым советом. А для этого надо много знать, размышлять о жизни и своём месте в ней, повышать образовательный уровень, – учиться не поздно в любом возрасте. Тогда окружающие будут прислушиваться к нашему мнению.

Научиться овладевать вниманием аудитории – это укрепляет собственную самооценку.

Чаще говорить себе добрые слова. Меньше корить себя, а больше делать. Меньше оправдываться, а чётко излагать свою точку зрения и объяснять окружающим причину своего поступка. Окружить себя людьми, которые поддерживают наше чувство собственного достоинства и меньше общаться с теми, кому мы не интересны.

Обустроить свой дом, комнату, свой уголок так, чтобы каждая вещь радовала и приносила удовлетворение.



Общаться с братьями нашими меньшим, ведь животные своей доверчивостью и бескорыстной преданностью создают хорошее настроение. Забота о животных придаёт уверенность в себе и в своих возможностях.

Не зря мудрецы говорили, что каждый счастлив настолько, насколько хочет им быть. Зачастую, нас устраивает ситуация, в которой живём, и которую мы не желаем менять. В этом, пожалуй,

самая большая беда человека, ощущающего себя недолюбленным.

Не делиться своими переживаниями и самым сокровенным с близкими по духу людьми, это не приносит пользы.

Надо стараться быть искренним с собой и другими, не врать, – это даёт ощущение внутренней свободы. А может ли человек ощущать себя свободным в несвободном мире? Абсолютно свободным – нет. Но, обратившись к мудрости философов, мы узнаём, что

главным источником свободы являются знания. Так, учёный, философ Декарт был убеждён, что знание – сила! Именно обширные знания позволяют нам свободно адаптироваться в новых условиях существования, быстрее найти удачное решение проблемы, безошибочно выбрать жизненные ориентиры. Свобода выбора, основанная на знании, делает человека уверенным в завтрашнем дне. Таких людей и депрессия обходит стороной. Их путь сопровождается удачей, а удачливый человек всегда притягателен, он счастлив, меньше болеет и привлекательно выглядит. Борьба за достижение цели притупляет боль и страдания, меняет их на удовлетворение своей жизнью. Любовь помогает справиться с жизненными невзгодами. И, конечно, помнить библейскую заповедь: относиться к другому так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе.

Значит, чтобы с нами хотели общаться, любили нас, мы сами должны ощущать себя счастливым, надо отрицательные эмоции сменить на положительные, страдания – на удовлетворённость жизнью, ощущение своей никчемности сменить наслаждением от того, что жизнь проживается не напрасно. Всё это достижимо. Только надо ценить каждый миг. Как в песне: «Есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется жизнь». И помнить: мысль, молитва может многое! И ещё простой, но удивительно результативный рецепт: улыбнись миру, и он улыбнётся тебе! И пусть жизненный путь каждого из нас будет лёгким!



10 правил американской этики

1. Не дать житейским бурям сломать себя. Спокойствие всегда.
2. Чаще общаться с приятными Вам людьми.
3. Не реже 1 раза в неделю выходить в «свет».
4. Следить за новостями, ощущать свою причастность к общему делу, это избавляет от ощущения одиночества.
5. Ставить перед собой цели и добиваться их исполнения.
6. Не пренебрегать физическими упражнениями.
7. Не пытаться переделывать других людей, это бесполезно.

8. Не жаловаться на свои недуги и финансовые проблемы.
9. Быть оптимистом.
10. Чаще улыбаться.

10 правил английской этики

1. Смотреть на себя в зеркало не реже 3 раз в день.
2. Не заикливаться на недостатках своих и чужих.
3. Не стесняться краснеть.
4. Не быть слишком критичным.
5. Лучше быть хорошим слушателем, чем плохим оратором.
6. Быть искренним в словах и поступках.
7. Найти того, с кем можно разделить свои волнения, вдвоём вы выигрываете.
8. Не скрывать за алкоголем своих чувств, это ничего не даст.
9. Помнить, что иногда за грубостью скрывается не хамство, а стеснительность. Это не лучший, но всё же способ выражения своих мыслей.
10. В общении давать испытать собеседнику чувство его превосходства над окружающими в чём-либо.

Тест «Вы уверены в себе?»

1. Вас часто мучает сознание собственной вины?
2. Вы позволяете другим испортить Вам настроение?
3. Вы часто бываете в унынии?
4. Вы неохотно меняете причёску, одежду, чтобы выглядеть привлекательнее?
5. Вы не можете точно сформулировать свои желания?
6. Вы робеете, столкнувшись с непредвиденными трудностями или в неловкой ситуации?
7. Вы редко меняете распорядок своего дня?
8. Мнение других для Вас выше собственного?
9. Вы часто сравниваете себя с другими не в свою пользу?

Ответ: если на 2 вопроса Вы ответили «Да», то у Вас заниженная самооценка.

Выше голову, друзья!

Говорят – в семьдесят пять – баба ягодка опять. Эх, осень жизни порог подпирает, время пролетает, и всё не в нашу сторону. Думала – старость за горами, а глянула в зеркало, – явилась она, не запылилась, нигде не заблудилась.

Завтра с приятельницами в кафе встречаемся, день рождения отмечаем, побалуем себя мороженым-пирожным. Когда-то мужчины разбавляли наши посиделки, а теперь их нет. А мы всё хорохоримся, форму держим. Посидим, вспомним молодые годы, фотографии внуков посмотрим.

С утра в салон красоты забегу, причёску сделаю, маникюрчик, – надо же показать, что я ещё о-го-го.

Утром проснулась разбитая, ночь спала плохо – поясница тянула, снилась рыба на карпа похожая, – это к беременности. Но, поскольку беременность мне не грозит, значит – к болезни, – так и есть – коленка заболела. Намазалась мазью – запах-то какой приятный, не замечала раньше. Дай-ка посмотрю, как называется мазь обезболивающая, – о, Господи, это же внучкин крем для лица, дорогой, – а ведь полегчало. Ещё немного поваляюсь и буду собираться. В салон не пойду, всё равно не успею, ничего – причешусь и ладно будет. Маникюр? Обойдусь, сама ногти подкрашу. Сварю себе кофе, взбодрюсь. Кофе? Нет, лучше чайку попью, – от кофе голова кружится.

Всё, пора одеваться. Платье модное в прошлом году справила, туфли красивые на каблук вчера купила. Представляю, как приятельницы скажут: «Ну, подружка, опять в обновлениях пришла, влюбилась, наверное? Улыбнусь кокетливо и вспомню последнюю влюблённость лет тридцать назад, но всё равно приятно. Эх – цветы любви завяли, а жаль!

Стала примерять новое платье, что-то рукав тянут, в талии туговато. Поправилась, наверное. Хоть платье и нарядное, но пусть повисит до лучших времён, а я надену то, свободненькое, в котором в прошлый раз была. Ничего, подружки не заметят. Зато удобно. Туфли, пожалуй, старенькие надену, разношенные, нигде не жмут. Ну, вот и готова, – глазки подвела, губки подкрасила, очки в карман сунула, красавица, словом. Всё, побежала, побежала, нехорошо опаздывать.

Прохладно к вечеру стало, надо плащ накинуть, вернуться бы... Нет, возвращаться – плохая примета... Кажется, в кафе «Из-

бушка» надо на 17 автобусе ехать, или не на 17? Ладно, там разберусь. Всё, бегу, бегу. Взяла свою палочку и тихонько двинулась на автобусную остановку. Не опоздать бы...



Как хороши, как свежи были розы...



*Как хороши, как свежи были розы
В моём саду! Как взор прельщали мой!
Как я молил весенние морозы
Не трогать их холодной рукой!*

(Иван Петрович Мятлев, современник А.С. Пушкина, Жуковско-го. Романтические строки «Как хороши, как свежи были розы» стали широко известны благодаря поэтическим зарисовкам Ивана Сергеевича Тургенева).

Они встретились случайно, в подземном переходе столичного метро, узнали друг друга, обнялись. Нахлынули воспоминания двадцатилетней давности; взявшись за руки, они сели на скамейку и под грохот подземных электричек предались приятным разговорам. Теперь оба разведены, у каждого взрослые дети.

Тогда, двадцать лет назад, их роман развивался бурно, пламенно; у обоих были семьи и разочарованность в спутнике жизни.

Встречались, где придётся, лишь бы быть вместе. Её привлекала его начитанность, влюблённость в литературу, в поэзию. Он посвящал ей прелестные стишки. Ей это льстило и выгодно отличало от скучного мужа; она заморожено смотрела на него и почитала за большого поэта. Тогда он дарил ей розы: – лепестки благоухали, дышали свежестью, будили воображение и давали надежды на совместное будущее. Трепетно принимая дорогие цветы, она всякий раз смущалась, понимая, что при его крошечной зарплате чертёжника – это непомерные расходы.

Но жизнь их разлучила, каждый пошёл своим путём. И вот сегодня после долгой разлуки – нежданная встреча. Он всё такой же розовощёкий, крепко сложенный, самодовольный, всё в том же тёмно-синем пальто, теперь местами потёртом, с посечёнными рукавами, в изрядно поношенных коротких брюках, и, кажется, в тех же ботинках, скошенных на бок и плохо чищенных. В причёске «свободного художника», давно не видевшей ножниц, пробивалась седина. Она: нарядная в меру скромных финансовых возможностей, позитивно настроенная на будущее.

Теперь их встречам никто не мешал. Она выкраивала время в своём плотном графике работы, взволнованная новыми чувствами звала его в Малый театр, в любимый Пушкинский музей, в Третьяковку на выставку живописи и всякий раз удивлялась отказам. Он по-прежнему что-то чертил и почти всегда был свободен. Виделись они в её квартире за сытным ужином, с любовью приготовленным для вновь обрётённого кавалера. Сам он жил в старой Москве всё в той же маленькой комнатке коммунальной квартиры, которые по сей день не перевелись, с большой кухней, в которой многочисленные соседи всё время варили, стирали, судачили.


Перед встречей он обычно звонил ей и спрашивал: – хлеб у тебя есть? Она отвечала, что, конечно, есть, но всякий раз он приносил дешёвый серый батон. Розы он теперь не дарил. За обедом съедал половину принесённого хлеба, а заодно большую тарелку наваристых на сахарной косточке щей и пару котлет с картошкой. Потом они предавались воспоминаниям, разговорам о литературе, он читал всё те же свои стихи, которые теперь ей казались банальными. И жаловался, что жизнь не удалась, женщины его не понимают, а ждут лишь материальной выгоды. Она ничего от него не ждала и

скрашивала грустные рассуждения искренним сочувствием и недо-
рогими подарками.

Шли дни и месяцы. Он раздобрел, весь вид его говорил о сыто-
сти жизни, и леньность отражалась в его движениях. В последнее
время ей стало казаться, что ещё не поздно и можно всё начать сна-
чала: свить семейное гнёздышко в её хорошо устроенной квартирке
и вместе встретить закат жизни. Даже подумалось: взять ещё одну
подработку и обновить его скудный гардероб. Да и он, растворяясь
в ауре её забот и прихлёбывая ароматный чай с блинами, сдобрен-
ными клубничным вареньем, ловил себя на мысли о совместном
проживании. Но что-то его останавливало. А вдруг встретится та
самая, единственная, о которой мечтал всю жизнь, размытые очер-
тания образа которой являлись ему в грёзах и тотчас исчезали, и он
никак не мог ухватить неуловимый призрак. И вновь откладывал
перезд.

Однажды перед встречей он позвонил и, как обычно, спросил,
есть ли у неё хлеб. В этот момент она бросила взгляд на давно пу-
стующую хрустальную вазу, но вместо цветов пригрезился засох-
ший батон, и вся её уютная квартирка показалась заваленной серы-
ми батонами.

Телефонный разговор прервался на полуслове. Больше они не
виделись.



*Как хороши, как свежи были розы.
В ночном саду не столкнет соловей.
На лепестки упали утренние росы.
И дивный сон любви приснился ей...*

Наталья Морсова



Книга в книге

*Отзывы на книги Натальи Морсовой
«Мне ангел крылья подарил»
и «Блокадный хлеб», год выпуска 2020*

Презентации книг прошли в литературной студии «Свежий взгляд», в Союзе славянских журналистов, в межрегиональной библиотеке города Сортавала республики Карелия. Книги удостоены дипломов I степени в международном военно-историческом конкурсе «Страницы семейной славы», организованном союзом журналистов России и МГУ под руководством профессора Сухомлина Владимира Александровича, а также в номинациях «проза» и «публицистика» во всероссийском конкурсе «Русский лад».

Вещий сон

*Я Ангела увидела во сне,
Парившего в небесной синеве.
И в этой сказочной канве
Звучал мой голос в тишине:
«Молю, дай, Ангел, крылья мне».*

*Ответа ожидала я.
Вдруг из-под ног ушла земля:
Какая-то неведомая сила
Меня внезапно подхватила,
К Нему навстречу понесла.*

*Чудесный Ангел слов не говорил,
Лишь взором сердце мне пронзил,
Коснулся бережно крылом...
Не помню, что было потом...
Проснулась я. Но что за сон?
Для счастья или наказания он?*

Наталья Морсова



Вот некоторые отзывы,
за которые я признательна
читателям и товарищам по перу.



...and the time that's

Пётр Гергиевич Гулдава,

*руководитель литературной Студии «Свежий взгляд»,
заслуженный писатель МО союза писателей России*

Сегодня совсем не просто двигаться под знамёна консолидации, когда литература распалась на мелкие монетки «кланов» и «сект», которые не желают конвертироваться в общенациональную ценность. Но утешает факт, что в обстановке сопротивления среды личность действительно развивается. А истинная успешность жизни определяется отнюдь не количеством накопленных денег, но выражается в сумме реально добрых дел. И мы стремимся наращивать эти суммы.

Именно за этим более десяти лет назад пришла в литературную Студию «Свежий взгляд» журналист с огромным опытом педагогической работы, имеющая три диплома о высшем образовании в различных направлениях гуманитарной сферы, кандидат исторических наук Наталья Евгеньевна Морсова.

Организаторы и руководители Студии Сергей Иванович Коротков и Елена Николаевна Сапрыкина (Вовчук) не могли не оценить неординарный литературный дар Натальи Морсовой и её сына Сергея. Их труды украсили номера студийного альманаха «Шарманка» и получили благожелательные отклики членов студии и читателей.

Ограниченность отводимого для заседаний студии времени не позволяло яркому прозаику и блистательному публицисту Наталье Морсовой выступать перед коллективом студии в полном блеске своего дарования. Правда, мы имели возможность ознакомиться с публикациями Натальи Евгеньевны во многих всероссийских журналах, а также в сети Интернета. Но удовольствие от этого не идёт ни в какое сравнение с восхищением от чтения изданной в этом году квинтэссенции её многогранного творчества, замечательной книги «Мне ангел крылья подарил».

Вот как она пишет: «...благословенно детство, когда за ним присматривает мудрость. В глубоких лабиринтах памяти всплывает картина крещенского вечера, когда мы возвращаемся с соседских посиделок: темно, страшно, дорогу не видать, и хруст замороженного наста эхом отдаётся в тишине уснувшего снега. Бабушка ведёт меня за руку и говорит: – не бойся, я с тобой, – чем не библейская история? – смотри, на небе какая благодать! И стало мне тогда светло и радостно. В обители небесной и в самом деле праздник

света: там Млечный Путь пролился белым молоком, он препоясал бездну крестным пояском, луна сочится звонким серебром, и гроздь жёлтых звёзд пылают Божеским огнём, и ангелы сверкают трепетным крылом. И будто нет у них других дел, кроме как смотреть на землю влюблёнными глазами.

– Что там, в вышине, за облаками? – спрашивала я. – Там Царствие Небесное, – говорила бабушка. – Кто живёт в этом царстве? – Боженька, все святые, и ангелы небесные летают. – Мне тоже хочется летать. – Полетаешь, милая, полетаешь, ангел тебе подаст крылья, – пророчески вещала бабушка.

И я ждала. Однажды, в прозрачной дымке облаков парил волшебный, милосердный ангел, он увидел маленькую девочку, мечтающую о чуде. Ангел коснулся меня натруженным крылом и подарил огонь вдохновения».

Как педагог с многолетним стажем работы, Наталья Морсова не только одаряет своих учеников-читателей суммой определённых знаний, но и, предостерегая, учит их правильному переходу через полную неожиданностей улицу жизни. При этом поражает прямотаки энциклопедический размах и многообразие тем. Начиная с описания *детства, опалённого войной*, блокадных мытарств своей родни в осаждённом Ленинграде и о трагической гибели взрослого сына Сергея, автор, как бы желая разгрузить читателя от этих тягостных воспоминаний, переходит к выразительному повествованию о свиданьях с *первозданной природой* и встречах с *братьями нашими меньшими*. Не думаю, что может найтись читатель, способный остаться равнодушным при чтении этих зарисовок, например, о преданности материнскому долгу вороны, у которой неплохо бы поучиться некоторым современным мамашам-кукушкам. Или рассказ об охоте стаи одичавших бездомных собак на рыжую лисицу. Как мы сочувствовали «кумушке», и с каким выдохом облегчения встретили её спасение от неминуемой страшной гибели.

Особо выделены в книге страницы встреч со знаменитыми людьми. Анастасия Цветаева, Олег Анофриев, Андрей Дементьев, Игорь Ильинский, Евгений Леонов, Леонид Серебренников, Иннокентий Смоктуновский и др., отложили отпечаток на её творчестве.

В разделе «Общество и мы» Наталья Евгеньевна говорит о том, что особенно тревожит её равнодушное сердце, и это может быть и история незаурядной жизни итальянской художницы XVII века

Артемизии Джентилески, и повествование о забытой младшей дочери Л.Н. Толстого Александре Львовне – полковнике русской армии и кавалере двух Георгиевских крестов. Это и современная публицистика: «Ушибленные Левиафаном», «Хамство вечно грядущее», «За какие грехи не покалялись русские?»

С особым пронзительным чувством написан последний раздел книги «Читаем Библию». При всей боли и скорби за временно теряющую корни духовность, автор сохраняет уверенность в неизбежной победе сил добра.

Книга содержит множество фотографий из семейного архива Натальи Евгеньевны и Сергея Морсовых. С красочных страниц перед нами встаёт образ женщины, с Божьей помощью достойно несущей крест преодолений невзгод и тягот жизни в утерянном людьми парадизе очередной, «наступающей всё на те же грабли бездумного личного и коллективного эгоизма» цивилизации.

Эта книга-исповедь, книга-предостережение, книга-завещание возносит героическую, многострадальную личность автора на высоту, с которой наш прекрасный и суетный мир, с его мелкими страстями и корыстными побуждениями, кажется ничтожным.

Всё в руках Божиих, но такую книгу, как и подобную жизнь, можно с уверенностью назвать билетом в бессмертие.

*Людмила Ивановна Тервонен, житель блокадного Ленинграда,
поэт, журналист, общественный деятель, Карелия, г. Сортавала*

Название книги и изумительные ангелы на обложке вызывают мистический трепет и обещают читателю волшебство. И оно присутствует в сказочных фотографиях автора, от которых трудно отвести глаз, в очерках о природе. Взгляд художника пронизателен, подмечает мельчайшие детали, оттенки, движения в природе. Психологически тонки и трогательны рассказы о животных. Чтобы так писать, нужно обладать глубокими знаниями животного мира.

Рассказы и очерки хороши и познавательны, пронизаны любовью к природе и людям, вызывают восхищение писательским мастерством автора. Несомненно – это литературные шедевры. Тексты написаны красивым языком, читаются легко, с большим интересом, темы разнообразны для любого возраста, любого вкуса.

Книга раскрывает многие таланты автора: журналиста, писателя с поэтическим даром, тонкого психолога, историка, философа, та-

лантливому педагога, которому не страшно доверять молодые, неопытные сердца. Автора беспокоит состояние российского общества, много сказано в защиту русского языка, русской культуры и православной веры, ярко выражена её гражданская позиция.

Литературное дарование автора – несомненно. Книга уникальна по смыслу, чувствам и живописным фотографиям. Это большая работа и большая удача Натальи Морсовой. Крылья, которые подарил ангел, – это вдохновение к успешному литературному творчеству.

*Кочуева Нина Васильевна, член МО союза писателей
России, член литературной студии «Свежий взгляд»*

Книгу «Мне ангел крылья подарил» с удовольствием будут читать взрослые и дети. Она охватывает разные темы, в которых меняется язык изложения, он может быть доверительным, лирическим, публицистическим. Но все их объединяет доброта, будь, то растение или животное, а если кому-то её не хватит, то автор готов поделиться. Через любовь и восхищение природой растёт понимание, что мы её неотъемлемая часть, что к любому проявлению жизни надо относиться бережно. Обращение автора к природе своеобразное: иногда это возвышенные слова, иногда стихи или эпос, но главное: диалог между человеком и природой.

Другая тема: блокадный Ленинград, холодный и голодный. Но работает зоопарк, где в толстом бегемоте видят не мясо, а воспоминание о довоенной жизни, когда были счастливы и люди, и бегемоты. И снова читается, что не надо во всём видеть только обстоятельства, человеком надо быть всегда!

Автор напоминает о корнях русской культуры, здесь разговор о нашей истории и литературе, мы погружаемся во времена Л.Н. Толстого и Тургенева И.С., – в золотой фонд. Много информации к размышлению, всё надо внимательно перечитывать. Авторские фотографии «говорящие», словно живые. Спасибо за красивую, содержательную книгу!

*Мы наблюдаем творческий полёт,
Где прошлое и явь соприкасаются.
Пусть ваш талант Вам силы придаёт,
И крылья никогда не опускаются!*

Прокофьева Ганна Владимировна, учитель
русского языка и литературы г. Сортавала

Книга несёт в себе высокий художественный вкус, красивый литературный язык и любовь к человеку и природе, она стала моей настольной книгой, источником вдохновения. Многообразием тем, образов и литературных приёмов книга интересна взрослым и полезна детям.

Нина Петровна Листикова, член МО союза писателей
России, член литературной студии «Свежий взгляд»

Автор ярко и образно описывает прелесть природы северного края, переплетая ее с историей, обрядами и обычаями народов Севера.

Живая мысль автора, ее любовь к истории и природе затягивают тебя в удивительный, волшебный мир дикой природы. Удивляешься тому, как в этой женщине может помещаться столько знаний, добра, любви, терпения и благородства. Книга воодушевляет, учит, как надо с достоинством жить, преодолевать трудности, любить и беречь природу, ощущая свою причастность с ней. Книга послужит наглядным пособием для детей и читателей всех возрастов по истории, географии, литературе, приумножит знания об искусстве, привьёт любовь к Великому и Могучему русскому языку. Ангел-хранитель подарил Наталье Евгеньевне крылья, и она парит, очищая мир от зла и несправедливости. Наталья Евгеньевна – преданный патриот нашей Отчизны. Сын Натальи Евгеньевны – Сергей, будет вечно жить не только в сердце любящей матери, но и в сердцах тех, кто прочтёт эту замечательную книгу. И пусть его добрый, светлый взгляд будет вечно устремлен в синеву озер, к могучим скалам, ко всему миру, который он так беспредельно любил.

Вера Павловна Муштак,
член литературной студии «Свежий взгляд»

Волшебный, колдовской, чарующий язык
Зовёт в глухую даль, открытий не жалея,
И даже, если в сказки верить не привык,
Тебя ждут чудеса владений Берендея.

Дух русский нечистью не запугать.
Чем цель желанней, тем она ценнее.
Спасибо Вам, что помогли узнать
Красоты, тайны сказок Берендея.
Любовь и нежность чувствуем в словах,
Уходят прочь сомнения и страх,
Волшебный свет спускается с небес,
Чтобы раскрасить мир невиданных чудес!

Нина Яковлевна Травникова,

член литературной студии «Свежий взгляд»

Я поклонюсь Вам низко до земли
За то, что не награды ради,
Гражданским долгом Вы сочли
О том блокадном Ленинграде
Так рассказать, что дрожь берёт,
Когда читаешь книгу Вашу.
Пусть она в вечности живёт
И сохраняет память павших...

Юрий Павлухин,

г. Киров, житель блокадного Ленинграда

Ушёл мой поезд, не видно огоньков,
Туман рассеялся и дым растаял.
Но в сердце успокоенном моём
Он след незабываемый оставил.
Я оглянулся: темень, пустота.
Вдруг яркой искрой
жизнь моя мелькнула.
А там, вдали, забрезжил Божий свет.
Душа моя к нему метнулась!

Пётр Гулдедава «Блокадный хлеб» Натальи Морсовой

В скитаньях юдоли «не розовой»
Я счастлив, что мне довелось
Испить откровения Морсовой
С отчётливым привкусом слёз.

С печалью, которой мы рады,
Как ласке от нежной руки.
С печатью осознанной правды
От мудрой и крепкой строки,

В которой бросает нас в трепет
История грозной войны,
И вера, которую крепит
Державная слава страны.

«Невский пяточок»

Плацдарм на левом берегу Невы, с которого группа советских войск пыталась пробить кольцо блокады, но оказалась отрезанной от основных войск ледоходом. Немцы предприняли операцию под кодовым названием «Загонная охота», но наткнулись на ожесточённое сопротивление. Защитники плацдарма погибли все. «Невский пяточок» стал символом мужества, героизма и самопожертвования советских воинов.

Наталья Морсова

«Вожди планеты» – поперёк канонов
Внедряют в массы новый реваншизм:
Что Штаты с группировкой «компаньонов» –
Державы, победившие фашизм.

Они играют у людей на нервах,
Расшатывая мир из-за кулис:
Мол, и победу одержал бы вермахт,
Когда бы не «спасительный» ленд-лиз.

В сумбуре, воплощающем бесцельность,
Кому-то, может быть, и невдомёк,
Что есть на свете и такая ценность,
Как неразменный «Невский пяточок».

А это символ нашей скорби вечной,
Здесь, как отваги горестный пример,
Насквозь пропитан болью человеческой
И жгучей кровью – каждый сантиметр.

«Шлиссельбургская магистраль»

«Игольное ушко» 33-х км Шлиссельбургской железной дороги, в феврале 1943 года за 17 дней проложенной по Синявинским болотам и льду Невы, пробило брешь в блокадном кольце.

Наталья Морсова

Трасса прошла по болоту, как надо:
Рельсы легли на синявинский торф,
Как под раскатистый гром канонады
Ни хорохорился фюрер Адольф:
«Мы эту трассу зароем в железе,
Боеприпасов не станем жалеть:
В "ушко иглы" ни за что не пролезет
Тощий от голода красный медведь» ...
Где ему знать, что и голод, и беды –
Всё одолеет советский народ,
И назовётся «дорогой Победы»
Трасса на сваях по водам болот.

«Дорога жизни»

Открытая советскими учёными в 1968 г. малая планета названа именем «Ладога» в память о героической ледовой переправе, спасавшей жителей осаждённого Ленинграда.

Наталья Морсова

Я, может быть, ответа не достоин,
Но я взываю в солнечную высь: –
«Открой мне тайны духа, русский воин!
На звон моей печали – отзовись!»

Блокада – голос нашей общей боли,
И эта боль вошла в мои года
Безмолвным ощущением Божьей воли,
И я готов последовать туда,

Где от Земной обители до Млечной
Продлили истребители полёт.
Где для людей дорогой жизни вечной
Стал ладожский – кровавый, хрупкий лёд.

P.S. Прочитав книгу Натальи Евгеньевны Морсовой «Блокадный хлеб», я поймал себя на печальной мысли, что все мои «поэтические судороги» ничего не стоят по сравнению с этим скорбно-победным гимном человеческой доблести. Я говорю об этом вовсе не из «лукавого кокетства», не для того, чтобы все хором бросились меня опровергать, а исключительно из желания наиболее точно изобразить степень своего восхищения великим подвигом предков и грандиозным трудом живописания этого подвига. Что я и попытался сделать в стихотворном цикле «Блокадный хлеб» Натальи Морсовой».

01.04.2021 г.



СОДЕРЖАНИЕ

К читателю	3
<i>В ближнем круге</i>	
Судьба, распятая на камне	9
Прости, моя девочка	15
<i>Историческая память</i>	
Праздник народного единства	19
Почему историческое беспамятство – преступление	30
Окаянные дни Ивана Бунина	49
Фрагменты книги «Блокадный хлеб», дополненные	67
Куда идёшь, моя Россия?	94
За какие грехи не покалялись русские	97
С Россией лучше дружить, чем воевать	102
<i>Учат в школе</i>	
Школьные учебники – дорога в невежество	108
В защиту русского литературного языка	134
Тотальный диктант	142
Поберегись, золотая сотня идёт в школу	152
Синдром школьника-стрелка	160
Осторожно, подросток!	167
<i>Улыбнись миру, и он улыбнётся тебе</i>	
Как жить в несправедливом мире	175
Как избежать стресса	183
Как полюбить себя	188
Бабье лето будит поутру... ..	193
Как хороши, как свежи были розы	195
<i>Книга в книге</i>	198

Наталья Евгеньевна Морсова

Сквозь тернии земного бытия

Избранное. Публицистика, проза, эссе



Оригинал макет подготовлен *С.В. Тялиной*

Подписано в печать 08.11.2021. Формат 60х84 1/16.
Уч.-изд.л. 13,25. Печ. л. 13,25. Тираж 500 экз.

Типография НИЯУ МИФИ.
115409, Москва, Каширское ш., 31

*Как будто ветер знал меня по ней,
По всей земле – по сёлам и столицам!
Я сильный был, но ветер был сильнее,
И я нигде не мог остановиться!*

Николай Рубцов





Отечество и семейство – есть корень нашего бытия; человек без Отечества и семейства – словно былинка в непаханом поле бытия. Обруби корни отеческого уклада, и засохнет родовое дерево преемственности поколений.

Уходят в прошлое года и вехи, эпохи и поколения, а с ними уходят люди, когда-то прославлявшие Отечество, а ныне забытые. В моих книгах – возвращённые из небытия поэты, художники, писатели, испытавших долгое или короткое счастье творить и созидать. Всё ценное мы оставляем потомкам, они определяют истинность им завещанного, – и в этом наше бессмертие. Какими бы тугими не были ворота в вечность, у нас всегда есть возможность причаститься Божьей благодатью и стать частицей гармоничного мира. Об этом книга «Сквозь тернии земного бытия».

